

De Postrijder der provincie Limburg

MEN SCHRIJFT IN
te Tongeren bij M. COLLÉ, uitgever en
eigenaar van dit blad, groote Markt, n^o 51.

verschijnende dinsdags, donderdags en zaterdags.

ABONNEMENT
binnen de stad, 7 fr. per jaar.
buiten de stad, 8 fr. «
Een blad alzonderlijk 15 centimen.
Aankondigingen 15 centimen per
drukregel.

TONGEREN, DEN 20 AUGUSTUS.

Kiezing van 23 augustus.

Kandidaten der Katholieke Vereniging.

VROONEN-AERTS,
OSCAR SCHAEZTEN,
JUSTIN COART.

Wij verzoeken alle kiezers hunne stem-
briefjes te schrijven zoo als het hier boven
aangeduid is, zonder bijvoeging van andere
aanduidingen.

Wij kunnen de heeren kiezers niet genoeg
waarschuwen dat de heeren Vroonen-Aerts,
Oscar Schaezten en Justin Coart zich onaf-
scheidbaar en gezamenlijk aan de kiezers aan-
bieden. Geen dezer heeren verlangt zijnen
naam te zien staan op een stembriefje waar
tevens de twee anderen niet op staan.

De kiezers moeten dus goed op hunne hoede
zijn. Elk briefje waar de naam van M. Licops
opstaat, hetzij met den naam van M. Meyers,
hetzij met den naam van M. Slegers, zulk is
een liberaal briefje; geen katholieke kiezer
kan of mag het in de stembus steken.
Dus, kiezers, opgepast! Geene briefjes
aangenomen dan die welke de namen behelzen
der drie katholieke kandidaten: MM. Vroonen-
Aerts, Oscar Schaezten en Justin Coart.

De liberalen zijn weer met hunne oude
oneerlijke streken voor den dag gekomen.
Verleden zondag strooiden zij in onze stad een
naamloos gedruksel uit waarin de katholieke
kandidaten en M. O. Schaezten in het bijzonder
aangerand werden.

Dat stuk was getekend *Eenige vrije Kiezers*,
waarschijnlijk omdat zij zoo vrij geweest
waren er hunne namen niet onder te zetten.

Is zulke handelwijze geene schande? Naam-
looze schriften uitstrooijen, naamlooze brieven
schrijven, dat is eene lafhartige daad; zij die
zulke middelen in het werk stellen zijn ver-
achtelijke wezens die niets anders dan de
verachting der eerlijke lieden verdienen.

Dat is nog alles niet.

De naamlooze omzendbrief heeft goed zorg
van geene de minste uitlegging te geven over
de inzichten der liberalen in zake van onder-
wijs, van kerkhof, of van alle andere vraag-
stukken die in aanraking zijn met de gods-
dienstige gevoelens onzer burgerij. Wanneer
de katholieken hen beschuldigen van den
priester uit het stadscollegie te willen verwij-
deren, van het kerkhof te willen ontheiligen,
van zooveel het hun mogelijk is de katholieken
in het uitoefenen huns godsdiensts te willen
verhinderen en tegenwerken, waarom durven
de liberalen dan op elk dezer punten geene
klare en duidelijke uitlegging geven?

Zij durven niet zeggen wat zij met het
onderwijs in onze scholen van zin zijn; dat
alleen is genoeg om te bewijzen dat wij gelijk
hebben wanneer wij hen beschuldigen van het
godsdienstig onderwijs uit onze scholen te
willen verdrijven.

Zij durven niet ontkennen dat zij voor-
nemens zijn het katholieke kerkhof aan de
baldadigheden der vrijdenkers over te leveren,
dat is genoeg om te bewijzen dat dit inderdaad
hun inzicht is.

Is zulks ook het inzicht der kiezers? Willen
de kiezers ook dat er geen godsdienstig onder-
wijs in onze scholen gegeven worde, dat de
vrijdenkers en godverzakkers ons kerkhof door
de godlasterendste redevoeringen komen stor-
ren?

Neen, de kiezers willen iets heel anders.
Zij willen dat hunne kinderen een godsdienstig
onderwijs krijgen en dat het katholieke kerkhof
ongesonden blijve. Daarom is het dat zij met
de hand op het geweten hunne stem aan
geenen zoogezegden liberaal kunnen geven.
Daarom ook zullen zij in groote meerderheid
hunne stemmen geven aan de katholieke kan-
didaten.

M. P. Licops, de liberale kandidaat, heeft
zijn naam laten zetten onder eenen onbe-
duidenden omzendbrief die gisteren bij de
kiezers der stad rondgedragen is.

Wij dachten toch zeker dat de liberale
kandidaat dezen keer te voorschijn kwam met
zijn politiek programma en aan de kiezers
kwam doen verstaan dat het tijd is den priester
uit de school te bannen en het kerkhof te
liberaliseeren.

Wij waren mis.

M. Licops oordeelt voorzichtig deze vraag-
stukken niet aan te roeren, maar hij smeekt
de kiezers hem met hunne stemmen te ver-
eeren, omdat... omdat hij door « de klerikale
drukkers » gelasterd is geweest!

Wij zouden wel willen dat M. Licops ons
eens liet weten hoe en wanneer hij gelasterd
is geworden.

Lasteren wij hem, wanneer wij zeggen dat
hij niet de minste kennis heeft van bestuurlijke
zaken?

Lasteren wij hem, wanneer wij zeggen dat
hij zoo vreemd is aan onze stad, dat hij zelfs
de helft der straten van Tongeren niet kent?

Lasteren wij hem, wanneer wij zeggen dat
hij geen woord vlaamsch verstaat en dat hij
zich van de groote meerderheid onzer burgerij
niet kan doen verstaan?

Lasteren wij hem, wanneer wij zeggen dat
hij op eene gansche week geene twee dagen in
Tongeren doorbrengt?

Wijl M. Licops zich de moeite geeft om
eenen omzendbrief rond te sturen, waarom
neemt hij dan die gelegenheid niet waar om
te bewijzen dat wij ongelijk hebben? Zeggen:
« gij lastert mij » dat is morloot gemakkelijk.
Maar M. Licops kan geen enkel woord uit-
brengen wanneer wij hem uitdagen om te
bewijzen dat wij hem inderdaad gelasterd
hebben.

M. Licops, of liever de omzendbrief waar-
onder M. Licops zijn naam heeft laten plaatsen,
zegt nog dat hij « in alle gelegenheden onze
belangens met iever, rechtvaardigheid en on-
partijigheid zal verdedigen. »

Om onze belangens te verdedigen, Mijneer
de kandidaat, moet men dezelve eerst kennen.
Wij zijn van gedachte dat onze belangens
honderd maal beter zullen verdedigd worden
door drie oprechte Tongenaren zoo als MM.
Vroonen, Schaezten en Coart, dan door eenen
vreemdeling gelijk M. Licops die het eerste
woord onzer stadsbelangens niet kent.

De burgers van Tongeren kunnen zich wel
een maal laten misleiden, maar zij zijn nog
veel te verstandig om niet te begrijpen dat
het eene eeuwige schande voor Tongeren zou
zijn den voorkeur te geven aan M. Licops
boven drie deftige kandidaten gelijk MM.
Vroonen-Aerts, Oscar Schaezten en Justin Coart.

Eenieder heeft bemerkt dat de aanleiders
der liberale partij hunne kandidaten bij voor-
keur kiezen tusschen de lieden die het minste
geschikt zijn om de plaats van raadshier te
bekleeden.

Zoo vond men op de lijst der liberale kan-
didaten van den 1^{en} juli eene collectie men-
schen die onder alle opzichten onbekwaam
zijn om het geringste ambt te vervullen.

Waarom dien voorkeur voor de onnooze-
laars, voor de weetnieten, voor menschen
die niet in staat zijn het ambt waar te nemen
dat men hun toevertrouwt?

De reden hiervan is heel eenvoudig.

M. de Tiecken wil de gansche stad over-
heerschen; hij moet op het stadhuis heer en
meester zijn; hij moet in den gemeente raad
den baas kunnen spelen. Daarom laat hij niet
toe dat er iemand in den gemeente raad
gekozen worde die in staat zou zijn zich
ernstig met de stadszaken te moeien.

Vandaag komt wederom hetzelfde stelsel
voor den dag.

MM. Vroonen-Aerts, Oscar Schaezten en
Justin Coart zijn drie oprechte Tongenaren,
drie deftige, drie brave en bekwaame mede-
burgers die het aanzien van elken Tongenaar
verdienen en die op het stadhuis groote dien-
sten aan onze stad zouden kunnen bewijzen.
Daarom wil M. de Tiecken er niet van hooren.

Maar hij wil den kleinen burger dwingen
om zijne stem te geven aan M. Licops, een
vreemdeling die zelfs geen woord vlaamsch
verstaat, die het eerste woord onzer stads-
zaken niet begrijpt en niet in staat is om het
geringste deel te nemen aan het bestuur der
stad.

Zulke mannen zijn het die M. de Tiecken
op het stadhuis noodig heeft, omdat hij met
hun doet wat hij wil en omdat zij blindelings
stemmen alles wat M. de Tiecken hun wil
voorleggen.

De vraag is nu of een deftige kiezer zich
kan vernederen tot de rol die men hem wil
doen spelen? Ons dunkt dat de kiezers van
Tongeren ruim genoeg voor M. de Tiecken
gedaan hebben met hem den 1^{en} juli te her-
kiezen. Meer is hij niet in recht te vragen.
De kiezers van Tongeren die hem gekozen
hebben zonder zelfs zijne kandidatuur te
bestrijden en zonder hem eenen tegenkanter
te stellen, hebben het recht te vereischen dat
heden de poort des stadhuis geopend worde
voor drie kandidaten die niet alleen de stoffe-
lijke belangens onzer stad beter verstaan dan
M. Licops, maar die tevens ook niet zullen
toelaten dat onze zedelijke belangens in zake
van onderwijs en kerkhof onder de voeten
getreden worden.

Wij zijn overtuigd dat de groote meerder-
heid der kiezers van Tongeren van ons gedacht
zullen zijn. Wij hopen het voor de eer en in
het belang onzer stad.

Onze liberalen weten niet meer van wat
hout spillen maken.

Om de kandidatuur van M. Oscar Schaezten
te bestrijden, strooijen zij onder het volk uit
dat, ingeval M. Schaezten gekozen wordt, de
herbergen om 9 of 10 uren zullen gesloten
worden.

Wij hoeven niet te zeggen dat dit een zot
en oneerlijk kiesmiddel is.

Wij kunnen verzekeren dat, indien de
kiezers, zoo als wij het voorzien, M. Schaezten
naar het stadhuis zenden, hij zelfs geen deel
zal maken van het collegie van burgemeester
en schepenen. Veel minder zou hij kunnen
burgemeester worden, dewijl de meerderheid
van den gemeente raad van heden af reeds
aan de liberalen toehoort.

Waarom moet er op nieuw gekozen worden?

Omdat de liberalen in de vorige kiezing zoo
onwettig gehandeld hebben dat de kiezing
heeft moeten vernietigd worden. Hadden de
liberale voorzitters der kiesbureelen den 1^{en}
juli onpartijdig en gelijkvormig aan de wet
gehandeld, dan had er geene reden bestaan
om de kiezing af te keuren en dan hadden de
kiezers zich geene tweede maal moeten ver-
plaatsen. De liberalen alleen zijn dus de
oorzaak der nieuwe kiezing.

Men leest in het laatste nummer der *Vedette*:
« Pour plaire à M. Oscar Schaezten, un
ministre du Roi n'a pas reculé devant des faits
indignes d'un pays connu pour son honnêteté
et pour sa loyauté. »

Dat wil zeggen dat een minister des Konings
de kiezing van den eersten juli vernietigd
heeft om aan M. Oscar Schaezten te behagen!

Die heer Oscar Schaezten moet toehoon man
van grooten invloed zijn, wijl de *Vedette* zelve
verklaart dat de minister en de Koning hem
zoeken te behagen! Men heeft nooit gehoord
dat de Koning of een minister iets gedaan
heeft om te behagen aan M. Licops.

De kiezers die de *Vedette* gelezen hebben
moeten zeggen dat die heer Schaezten, die zoo
veel te Brussel in te brengen heeft, een koste-
lijke kandidaat is dien men niet te gauw kan
kiezen.

Een kiezer schrijft ons om zich te beklagen
dat hij bij elke kiezing geplaagd en nagejaagd
wordt door M. L. de Tiecken, die hem om zoo
te zeggen tegen wil en dank dwingt voor de
liberale kandidaten te stemmen.

Vriend kiezer, er is een heel eenvoudig
middel om u van de plagerie van M. de
Tiecken te verlossen. Antwoord hem dat het
niet fraai staat aan eenen mensch gelijk M. de
Tiecken van deftige mannen, waar niets op te
zeggen valt, zooals de heeren Vroonen, Coart
en Schaezten te willen zwart maken in de
oogen hunner medeburgers. M. de Tiecken
moet zich al heel gelukkig achten dat de kie-
zers hem hebben willen herkiezen.

Volg den raad van den *Postrijder*, Mijneer
de Tiecken, houd u stil, stil, stil en zorg maar
van de aandacht niet op u te trekken.

Op het oogenblik dat ons blad onder de
pers gaat, wordt er alweer een naamloos
schrift rondgestrooid van vijftig oude Tonge-
naren... waarvan geen enkele den moed
heeft er zijnen naam onder te zetten!

Die vijftig laffaards, die zich zorgvuldig
achter de gordijn verbergen, beschuldigen de
katholieken van den *Koning bedrogen te hebben!*

Neen kiezers, het zijn geene Tongenaren,
en vooral geene vijftig Tongenaren, die zulke
laaghartige daden begaan.

Een van deze dagen zullen wij de naam-
looze opstellers van die knoeischriften doen
kennen die geen ander doel hebben dan straffe-
loos een deftig man zooals M. Oscar Schaezten
te kunnen beleedigen.

Voor heden zullen wij ons bepalen met de
verachting der eerlijke lieden op die schan-
dalen te roepen.

Wij herhalen nog eens dat de heeren L.
Slegers en Fr. Meyers niet verlangen gekozen
te worden. Zij verzoeken alle kiezers hunne
stemmen te geven aan de heeren Vroonen-
Aerts, Oscar Schaezten en Justin Coart.

Katholieke Vereniging.

De Katholieke Vereniging zal zich verga-
deren aanstaanden donderdag, 22 augustus,
om 6 uren, in den *Café Tongrois*, Kielestraat,
n^o 56.

Kiezing van Verriers.

De katholieken hebben gisteren eene schoone
zegepraal behaald te Verriers.

Op zes kandidaten die te kiezen waren, zijn
de vier kandidaten der katholieke denkwijs
gekozen, te weten, MM. Biolley, Dubois, Dues-
berg en Loslever.

Van de zes liberale kandidaten zijn er slechts
twee gekozen. Dit zijn MM. Olivier en Ponty.

Opening der jacht.

De opening der jacht in de provincie Limburg
is bepaald op maandag 26 augustus.

Eene schroomelijke misdaad is in den nacht
van zaterdag tot zondag te Jesseren begaan.

De genaamde Vanderzanden jachtwachter, was
s'nachts eene ronde in het veld gaan doen verge-
zeld van den veldwachter der gemeente. Thuis
komende vond hij zijne vrouw, zijn zoon en
zijne schoonzuster, alle drie onthoofd, liggende
in hetzelfde vertrek en badende in eenen grooten
plas bloed. Hij ontwaakte de geburen en gaf
alle teekenen der diepste wanhoop.

De misdaad scheen onuitlegbaar. Venster noch
deur was opengebroken, en in het arm huisgezin
was niets te stelen.

Het gerecht van Tongeren heeft zich dadelijk
ter plaats begeven en heeft Vanderzanden doen
aanhouden. Hij is naar het gevangenis onzer
stad overgebracht.

Dat men niet al te haastig mag zijn, om
iemand van diefstal te beschuldigen, bewijst
het volgende: Ongeveer drie weken geleden,
kwam een heer, de provincie bewonende, naar
Brussel, om eenige aankopen te doen en deed
zich vergezellen van eenen commissaris.
Onder de voorwerpen welke hij aan den com-
missaris toevertrouwd, bevond zich eene
gouden ketting. Te huis gekomen, vindt de
vreemdeling zijne ketting niet meer, en beschul-
digt terstond den commissaris in de ketting te
hebben gestolen. Deze is een braafoud man, op
wiens rekening het gemeentebestuur nooit
klachten heeft gehad.

Hij werd bij den politiecommissaris ontboden
en herinnerde zich ongelukkig niet goed
meer waar hij vier dagen te voren met dien
heer overal geweest was hij werd overtuigd van
logen op dit punt. Het was voldoende om de
verdenkingen te versterken die op hem drukten.
Zijne plaet, het recht van op den openbaren
weg stil te staan en bijgevolg zijne broodwin-
ning werden hem ontnomen. En wat nog erger
is, na verscheidene malen door den onderzoeks-
rechter te zijn ondervraagd, ging de ongelukkige
voor de correctie naar de rechtbank worden
gedagvaard, toen voor drie dagen, de heer in
kwestie, het gemeentebestuur verwittigde, dat
hij zich bedrogen en zijne ketting terug gevon-
den had, en zond om den ongelukkigen com-
missaris schadeloos te stellen eene som van...
40 franken. Veertig franken voor al het hem
veroorzaakte verdriet en om hem gedurende
veertien dagen belet te hebben zijn brood te
winnen, 't is zeer weinig.