Elfde jaer. N° 92. Dingsdag, 2 Augustus 1864.

DE POSTRYDER

DER PROVINCIE LIMBURG.

De POSTRYDER verschynt s'dingsdags, s'donderdags en zaterdags. Men schryft in te Tongeren by M. COLLÉE, boekdrukker uitgever van dit blad, groote markt, n° 20, en by alle postdirecteurs. Alle toezending van brieven, annoncen, geld, enz., moet gefrankeerd zyn.

Het abonnement is bepaeld op 7 fr. binnen de stad.
» » 8 fr. buiten »
Een blad afzonderlyk . . . . . 20 centimen.
De aenkondiging n. per drukregel . . . . 15 »
De reklamen » . . . . . 25 »

By het zenden van aenkondigingen is eenieder verzocht duidelyk uit te drukken of dezelve in den POSTRYDER alleen, of wel ook in het fransch blad, te COURRIER DU LIMBOURG, moeten opgenomen worden. Deze laetste, voor verscheidene achtereenvolgende keeren gegeven gemeten voordeeliger conditiën.

TONGEREN, DEN 2 AUGUSTUS.

Kiezingen van den 11 augustus.

Wy verzoeken de kiezers van het arrondissement Tongeren de volgende namen op hunne stembriefjes te schryven :

MM. LODEWYK JULLIOT, uitgaende lid.
Graef WILLEM DE BORCHGRAVE D'ALTENA, burgemeester van Genoels-Elderen.

De kiezers worden verzocht de namen en *voornamen* onzer kandidaten te schryven zoo als zy hier boven aengeduid zyn. De byvoeging der voornamen is noodzakelyk om de vernietiging der stemmen voor te komen.

Het is waerlyk om de schouders op te trekken als men leest welke redenen onze liberale gazetten alzoo aenhalen om M. den graef de Renesse by de kiezers te verschoonen en de aendacht af te leiden van het ware punt dat alleen te onderzoeken is.

Om M. de Renesse in de oogen der kiezers te verontschuldigen, maken zyne liberale verdedigers eene lange opsomming van gewaende weldaden welke wy aen M. de Renesse zouden te danken hebben. Als men hen moet gelooven, dan is er sedert dertig jaren in het geheel arrondissement geene school gebouwd, geene kerk gelapt, geen kiezelweg aengelegd of wy hebben zulks aen M. de Renesse te danken.

Dus heeft M. Julliot niets gedaen? onze provinciale raedsleden, de deputatien die wy naer Brussel gezonden hebben, alle bestuerlyke overheden waren als of zy niet bestonden! alles is van M. de Renesse gekomen! De tongersche yzeren weg ook al, schryft men, is het werk van M. de Renesse! Tot hiertoe had men doen gelooven dat wy den yzeren weg uitsluitelyk aen eenen anderen aerdigen vogel verschuldigd waren. Als wy in de plaets waren van M. de Renesse, dan zouden wy deze onbehendige wierookers verzoeken van den mond te houden, want het is met handen te grypen dat er geen kiezer in het geheel arrondissement is die zulke overdreven loftuitingen niet van de hand wyst, als zynde al te belachelyk. Ons dunkt dat M. de Renesse zelve moest voelen dat zulke ongerymdheden hem meer kwaed als goed doen.

Wy willen regtvaerdig zyn jegens iedereen. Het arrondissement Tongeren heeft op verre na niet zoo veel gunsten van het gouvernement ontvangen als andere gedeeltens van het land, en wy gelooven dat M. de Renesse de verwaendheid niet zal hebben van te doen gelooven dat alles wat wy ontvangen hebben van hem alleen komt. Onze achtbare en yverige vertegenwoordiger, M. Julliot, kan zeker wel aenspraek maken op het grootste gedeelte van den dank dien het arrondissement Tongeren schuldig is voor de gunsten die wy gekregen hebben voor opbouwen en restauratie van scholen en kerken, voor aenleggen van wegen enz. Heeft M. de Renesse zyne poogingen bygedragen om zyn arrondissement het een of het ander voordeel te doen genieten, wy zyn ver van zulks te willen ontkennen. Hierin heeft hy overigens slechts zynen pligt gedaen. Maer is dit wel eene rede om hem op nieuw te kiezen nadat hy zich in de kamer geheel en al van de katholyke denkwyze afgescheiden heeft?

Welke indruk denkt M. de Renesse dan wel dat zyne laetste stemming in de kamer op de katholyke kiezers gemaekt heeft? M. de Renesse verlaet in de kamer de regterzyde die het liberael ministerie bestrydt; hy voegt zich aen de linkerzyde en verklaert dat hy alle vertrouwen heeft in het ministerie van MM. Frère, Rogier, Tesch en Chazal. Het gaet van zelve dat M. de Renesse, zoo hy herkozen werd, zou voortgaen met in de kamer het hatelyk liberael politiek te verdedigen in hetwelk hy zyn vertrouwen stelt. Meent hy dat de kiezers zulks niet nadenken en dat het genoeg zal zyn van hun wys te maken dat alles wat ons arrondissement bekomen heeft, aen hem te danken is? Zoo onnoozel nog niet, M. de graef.

De kwestie welke de kiezers te onderzoeken hebben is heel eenvoudig.

M. de graef Max de Renesse, die altyd door de katholyke kiezers gekozen werd, heeft zonder rym of rede eensklaps de katholyken verlaten en zich naer den kant der liberalen gedraeid. Eertyds stemde hy in de kamer met de katholyken; heden stemt hy onveranderlyk met de liberalen. Hy heeft goed gevonden van de katholyke kiezers te verlaten, waerom zouden de katholyke kiezers dan nog voor hem stemmen? De katholyke kiezers hebben gedurende de geheele sessie van 1863-1864 in M. de Renesse altyd eenen politieken vyand gevonden. Zeer belangryke vraegstukken zyn gedurende deze sessie op het tapyt gekomen.

Het liberael ministerie heeft gedurende deze sessie eene geheele reeks partydige maetregelen uitgevonden, alle ingegeven door haet van den godsdienst en de katholyke gezindheid.

Alle katholyke vertegenwoordigers der kamer hebben de handelwyze van het liberale ministerie verstoten. Een vertegenwoordiger alleen van een katholyk arrondissement heeft zyne goedkeuring gegeven aen alles wat het liberael ministerie verzonnen heeft. Deze vertegenwoordiger was M. Max de Renesse, en zyne handelwyze is des te minder te verschoonen daer alle despotieke maetregelen welke het liberalismus tegen de katholyken heeft doen stemmen slechts met de meerderheid van *eene stem* aengenomen zyn.

M. de graef de Renesse is dus verantwoordelyk voor al de partydige maetregelen welke het liberael ministerie tegen de katholyken uitgevonden heeft. Het heeft aen hem gehouden van de party slagen onmogelyk te maken; zyne stem heeft elken keer de meerderheid aen het ministerie gegeven, en, had hy gestemd gelyk zyn achtbare ambtgenoot M. Julliot en gelyk zyne kiezers het van hem moesten verwachten, dan was het liberael ministerie omver geworpen sedert een half jaer, na de kiezingen van Brugge en Bastogne.

Het politieke gedrag van M. de Renesse, ziedaer wat de kiezers den 11 augustus zullen te vonnissen hebben.

Waerom raken de liberale dagbladen geen een dezer punten aen? Waerom bewyzen zy ons niet dat M. de Renesse die eertyds katholyk was, goed gedaen heeft van thans de kanditaet der liberale associatie te worden? Waerom toonen zy ons niet dat de katholyken M. de Renesse moeten kiezen, ofschoon M. de Renesse niets meer met de katholyken wil te doen hebben? Of denken onze liberalen misschien dat de kiezers van het arrondissement Tongeren onnoozel genoeg zyn om alle hunne zedelyke en stoffelyke belangens onder de voeten te treden, om de eer te hebben van in den aenstaenden zittyd der Kamer op nieuw door M. de Renesse gefopt te worden?

De tolken der liberale associatie onder dewelke M. de Renesse heden zyne verdedigers vindt, hebben geraedzaem gevonden van niets aen te raken van het politieke gedrag van M. de Renesse. Zy hebben gevoeld dat de handelwyze van onzen vertegenwoordiger heel goed kon geregtvaerdigd worden by de vrymetselaers-bazen maer geenszins in het katholyk arrondissement Tongeren.

De kiezers zullen zich niet laten blinddoeken. Den 11en augustus zullen zy hunne stemmen geven aen MM. Lodewyk Julliot, aftredend lid, en graef Willem de Borchgrave, burgemeester van Genoels-Elderen.

Eenige vragen en antwoorden.

Eerste vraeg.

Wat is een vertegenwoordiger, volgens den zin onzer Grondwet?

Een vertegenwoordiger is een man door de bewooners van een arrondissement gekozen, om hen in de Kamers te vertegenwoordigen, dat is te zeggen, er te spreken en te stemmen gelyk zy zelven zouden doen, indien zy er tegenwoordig waren.

Tweede vraeg.

Moet de vertegenwoordiger zyn eigen gevoelen of dat zyner lastgevers volgen?

Indien hy zyn eigen gevoelen volgt, vertegenwoordigt hy zich zelven, en niet diegene die hem gezonden hebben. Het is dus niet toegelaten tegen het gevoelen van het arrondissement te handelen.

Derde vraeg.

Wat moet dan een vertegenwoordiger doen, die ziet dat zyn gevoelen met dat van het arrondissement strydt?

Om te handelen volgens regt en rede moet hy zeggen: of ik moet myn gevoelen tegenspreken, of ik moet myn ontslag geven. Het eerste waer niet mogelyk. Dus doe ik het tweede.

Vierde vraeg.

Wat besluit gy hiernit?

Dat een der twee vertegenwoordigers van Tongeren, te weten, de heer de Renesse, om volgens regt en rede te handelen, zich niet meer moet op den rang stellen voor de Kamers, want het is onmogelyk dat hy en den heer Julliot beide het arrondissement vertegenwoordigen. Wanneer de eene *ja* zegt, zegt de andere *neen*. Het arrondissement dat zoo vertegenwoordigd zou worden, ware een zinneloos arrondissement. Dus moet een van beide een *ware*, en de andere een *valsche* vertegenwoordiger zyn.

Vyfde vraeg.

Waerom is de heer de Renesse de ware vertegenwoordiger niet?

Omdat hy noch stad, noch kanton, noch arrondissement vertegenwoordigt.

Noch stad. Immers welk is de meerderheid van den gemeenteraed? Zyn het voorstaenders der liberale associatie van Tongeren die den heer Oscar Schaetzen tot raedslid hebben gekozen?

Noch kanton. Zyn het liberalen of katholyken de bewooners van het kanton die in mei M. G. de Borchgrave en A. Slegers leden van den provincieraed hebben gekozen.

Noch arrondissement. Regtzinnig gesproken zyn het liberalen de bewooners van het arrondissement dat verleden jaer met eene overgroote meerderheid den graef d'Aerschot naer den Senaet heeft gezonden?

Dus de heer de Renesse vertegenwoordigt noch stad, noch kanton, noch arrondissement. Dus moet hy, om redelyk te handelen zich terugtrekken.

Zesde vraeg.

Wat moeten de kiezers doen zoo de heer de Renesse hardnekkig zyne kandidatuer blyft stellen?

Hun pligt, om redelyk te handelen is hem hunne stem te weigeren, en deze te geven aen M. Julliot en aen M. G. de Borchgrave die beide de opinie der kiezers zullen vertegenwoordigen.

M. V. Godfraind van Tongeren heeft zyn examen van kandidaet in natuer wetenschappen voor het jury van Luik-Brussel afgelegd.

— Men schryft uit St.-Trouden, 31 july:

Onze provincie wordt thans geëxploiteerd door een slimmen aftruggelaer, welke om zyne slagtoffers te bedriegen middelen aenwendt, tegen welke wy het noodig oordeelen het volk op zyne hoede te stellen. Hy noemt zich agent der algemeene maetschappy van maritieme transporten te Londen, en schryft van die stad, onder een valschen naem, aen verschillige persoonen, om hun te verwittigen dat er te Londen aen hun adres, een pak is aengekomen, en hy verzoekt hen het noodige geld aen de zoo gezegde maetschappy af te sturen, om hun het pak te doen geworden.

Verscheidene personen zyn reeds de slagtoffers geweest van dien bedrieger, welke zelfs aen het klooster der Minderbroeders, alhier, zulken brief heeft gezonden.

— Een huyvetter van Marseille heeft aen de bank de overblyfsels van 5000 frs aen banknoten gezonden, ten einde daervoor gerembourseerd te worden. Hy had namelyk de onvoorzigtigheid gehad eene portefeuille met 10,000 frs in eenen stroomhoed te leggen, die naby eene geit geplaetst was. Gedurende zyne afwezigheid verslond het dier een gedeelte der portefeuille en de helft van zynen inhoud. Dadelyk sneed hy de geit open en hadde de overblyfselen der 5 banknoten te voorschyn, die nu door de Bank zyn ontvangen.

— Twee vrouwen waren onlangs op de straet aen 't kyven, toen de dochter van de eene het hoofd uit het venster stak en riep: Gauw moeder, haest u wat, zeg dat zy eene diefegge is, eer dat zy u daervoor uitmaekt.

— De hertog van Braband, reizende onder den naem van graef van Tervueren, is by zyne ontscheping in Engeland