ondersoeken? Waarom dan de liberale geldgenootschappen niet eens inspecteeren?

Indien de socialisten dit leete recht morgen vragen, zal men het hun kunnen weigeren?

« *Indet Burger te koning in zijn huis*, » die spreuk was voor eenwen in onze Blijde inkomsten en Charters geschreven: die vrijheid van woning wordt nu door de haatlijke geuzerij tot eene leugen gemaakt!

* * *

In de zitting van gisteren, vrijdag, hebben MM. Vanderkindere en Jacobs het woord gevoerd. De beraadslaging zal de volgende week voortgezet worden.

Liberale broodrooverij.

De katholieken van Lokeren hebben eene petitie aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers gezonden, om te protesteeren tegen het onmenschelijk besluit van het bureel van weldadigheid hunne stad, waarbij de armen, die hunne kinderen naar de katholieke scholen durven zenden, van allen ondersteund worden beroofd.

Stads- & provincienieuws.

Wij hebben het genogen nog niet gehad een antwoord of liever eene uitlegging van het geuzenblad te ontvangen, nopens het voorseemen zijner bazen, van den heer Goor uit het weldadigheidsbureel en den heer Copin uit het bestuurder gedahuizen te zetten. Wel heeft het ons nu wat laten hooren dat die polemiek hem niet al te aangenaam was en dat hij er zoo veel zou willen gedaan zien; maar wat het hier toch ten minste zou moeten doen, is eens te zeggen of het scheepsvolkje nog altijd voortgaat in zijn stelsel van uitdrijvingen, en welke de uitmuntende manen zijn die het bekwamer acht dan de heeren Goor en Copin om deel te nemen aan het bestuur onzer weldadigheidsgestichten.

* * *

Onder andere aardigheden die deze polemiek aanbiedt, halen wij de volgende aan:

« Men las in het geuzenblad van den 9 Februari:

« Wie is het die hier in Tongeren die betreurenswaardige politiek in hospitaal en bureel van weldadigheid heeft gestoken?... Wie is het die hier in Tongeren het schandelijk verbod gegeven heeft, geen van uit lage partijhaat en soms laffe wraakzucht *bekwame* mannen uit gemeende gestichten en besturen te drijven en soms door de grootste militieten te vervangen?... Dat zijt gij klerikalen; gij, ja hebt dat begonnen en altijd voortgezet en wat verwijt gij de liberalen nu??...

« En wee gij dan niet meer hoe schaamteloos de heer Henri Berden uit het hospitaal werd gezet en door eenen drieftigen klerikaal vervangen?

* * *

Maar daarop bewijst men aan het geuzenblad dat het schepenvolkje, waarvan de heeren Perreau en Ghineau deel maakten, in 1875 de eerste uitdrijvingen begin, niet *lage partijhaat* de heeren Daris en Bettonville te vervangen door de heeren H. Berden en J. Vandenbroeck.

Het geuzenblad gaat u dat dadelijk uitleggen:

« Tot dan toe was het stadhuis altijd in de macht der klerikalen geweest. De liberalen werden met zorg buiten al de openbare ambten gelaten. Na eene onderwerping van twintig jaar moesten de liberalen noodzakelijk in de openbare diensten eenige mannen brengen die *proeven van liberalismus* gegeven hadden, ten einde in de besturen *de grondstelsels te handhaven* van de meerderheid des gemeenteraads. »

Maar zij bekent dus dat uwe bazen twee rechtsgeleerden enkel uit partijhaat aan de deur gezet hebben?

Antwoord:

« De heeren Daris en Bettonville werden door de katholieken genoemd. Zij werden verdreven uit omdat men ze onbekwaam achtte, maar uit eene politieke moedzakelijkheid. »

Wat onbehoedzame praat! Het is niet uit partijgeest uit *politieke noodzakelijkheid* dat men twee rechtsgeleerden aan de deur zet!

« Gedurende de twintig jaren dat zij op het stadhuis zetelden, hebben de klerikalen maar hun goedkunden de commissie van de gasthuizen en die van het bureel van weldadigheid « samengesteld en zij zouden voorzeker M. de Toeck niet in het armenbureel geduld hebben. »

Maar de statistieken zijn daar om te bewijzen dat gedurende die twintig jaren die gij als een tijdstip van verdrukking beschouwt, de katholieken niet eens eenen liberaal verdreven hebben, dat, verre van den heer de Toeck te willen aan de deur zetten, de katholieken hem bestuurder van het armenbureel genoemd hebben en zijn mandaat tot op den dag zijns doods iedermaal vernieuwd hebben.

« Ta, ta, antwoordt het geuzenblad, laten wij « daarmede gedaan maken, wij haasten om deze « polemiek te sluiten. »

En als gij daarna nog niet overtuigd zijt dat het de katholieken zijn die de strijd op het terrein der liefdadigheidsgestichten ingeworpen hebben, dat moet voorzeker zijn dat uw verstand niet gemaakt is om het geuzenblad te begrijpen.

In een woord, nooit gedurende de twintig jaren van de zoogezegde onderdrukking die de komst der heeren Perreau en Ghineau voorafging, geschiedde er eene uitdrijving door de katholieke meerderheid; altijd werd het mandaat der attitrée-*dende* leden, katholiek of liberaal, hernieuwd.

Maar zoodra een zoogenaamd liberaal schepencollege de plaats innam, werden de katholieke leden der besturen, zonder erbarming, zonder inachtneming der beweren diensten en der bekwaamheid, en zonder de belangen der gestichten gode te slaan aan de deur gezet.

De katholieken die door het geuzenblad beschuldigd worden van den heer H. Berden verdreven te hebben, hebben enkel zoodoende het stelsel der liberalen tegengewerkt met degenen die door de liberalen verjaagd werden terug op hunne plaats te brengen. De onverdraagzaamheid is nooit anders dan van den kant der liberalen geweest.

Dat de heeren Perreau en Ghineau die handelwijze maar voortzetten, indien hun gedacht is dat bij eenen bestuurder van een liberaal verdreven hebben, dat, verre van den heer Copin uit het bestuurder gedahuizen te zetten. Wel heeft het ons nu wat laten hooren dat die polemiek hem niet al te aangenaam was en dat hij er zoo veel zou willen gedaan zien; maar wat het hier toch ten minste zou moeten doen, is eens te zeggen of het scheepsvolkje nog altijd voortgaat in zijn stelsel van uitdrijvingen, en welke de uitmuntende mannen zijn die het bekwamer acht dan de heeren Goor en Copin om deel te nemen aan het bestuur onzer heffdadigheidsgestichten.

* * *

Onder andere aardigheden die deze polemiek aanbiedt, halen wij de volgende aan:

« Men las in het geuzenblad van den 9 Februari:

« Wie is het die hier in Tongeren die betreurenswaardige politiek in hospitaal en bureel van weldadigheid heeft gestoken?... Wie is het die hier in Tongeren het schandelijk verbod gegeven heeft, geen van uit lage partijhaat en soms laffe wraakzucht *bekwame* mannen uit gemeende gestichten en besturen te drijven en soms door de grootste militieten te vervangen?... Dat zijt gij klerikalen; gij, ja hebt dat begonnen en altijd voortgezet en wat verwijt gij de liberalen nu??...

« En wee gij dan niet meer hoe schaamteloos de heer Henri Berden uit het hospitaal werd gezet en door eenen drieftigen klerikaal vervangen?

* * *

Maar daarop bewijst men aan het geuzenblad dat het schepenvolkje, waarvan de heeren Perreau en Ghineau deel maakten, in 1875 de eerste uitdrijvingen begin, niet *lage partijhaat* de heeren Daris en Bettonville te vervangen door de heeren H. Berden en J. Vandenbroeck.

Het geuzenblad gaat u dat dadelijk uitleggen:

« Tot dan toe was het stadhuis altijd in de macht der klerikalen geweest. De liberalen werden met zorg buiten al de openbare ambten gelaten. Na eene onderwerping van twintig jaar moesten de liberalen noodzakelijk in de openbare diensten eenige mannen brengen die *proeven van liberalismus* gegeven hadden, ten einde in de besturen *de grondstelsels te handhaven* van de meerderheid des gemeenteraads. »

Maar zij bekent dus dat uwe bazen twee rechtsgeleerden enkel uit partijhaat aan de deur gezet hebben?

Antwoord:

« De heeren Daris en Bettonville werden door de katholieken genoemd. Zij werden verdreven niet omdat men ze onbekwaam achtte, maar uit « eene politieke nood