Europa en aan de wereld, dat Duitschland het handteeken verloochent, dat het onder het Verdrag van Versailles heeft geplaatst.

In het vinden van motieven, om het verloochenen van plechtig aangegane en ondertekende verbintenissen te rechtvaardigen, is Duitschland altijd heel sterk geweest.

Waar het betrof het miskennen van het garantieverdrag tegenover België in 1914 stelde men te Berlijn het motto : Noord breekt wet.

Om de huidige miskenning van de door Duitschland aangegane verbintenis, dat het geen grooter wapenmacht dan 100.000 man mocht hebben, voor de wereld goed te praten, noemen de huidige bewindvoerders in Duitschland in, dat onder « **Diktat** » opgelegde en afgedwongen verbintenissen, noot het onmiddellijk volgend gestacht binden.

Welke contracten zijn dan nog geldig voor Duitschland ?

En wanneer Duitschland zonder zich om de opinie zijner medeondertekenaars te bekommeren het verdrag verbreekt, stelt het dan die medeondertekenaars ook niet voor een « **Diktat** » !

* * *

Wat echter meer dan het feit zelf de wereld in rep en roer heeft gezet is de manier waarop, men de wereld voor een afgedane zaak heeft geplaatst, namelijk het invoeren van den algemeenen dienstplicht.

Het is wel een toonaeverrassing zooals de wereld er in de laatste 15 jaren geen andere heeft biggesoond.

Op 28 Juni 1919 had te Versailles de ondertekening plaats van het vredesverdrag tusschen Duitschland eenerzijds en de 26 mogendheden, waarmede het in oorlog was geweest.

Tot de bepalingen van dit verdrag behoorde dat Duitschland's leger tot 100.000 man verminderd moest worden, dat dit alleen bestaan zou uit vrijwilligers, terwijl het geen zware artillerie, gittgassen, tanks noch vliegtuigen mocht bezitten.

En op 16 Maart 1935 kondigt de Duitsche regeering, na zich gaan ling aan al de verbintenissen betreffende bewapeningen en uitrustingen in 't geniep geen zier bekommerd te hebben, opvallig eene wet in drie artikelen af, even kortbondig als uitdrukkelijk :

Art. 1. De dienst in de weermacht geschiedt op grondslag van den algemeenen dienstplicht.

Art. 2. Het Duitsche vredesleger, met inbegrip van de daarin opgenomen politietroepen, wordt ingedeeld in 12 korpscommando's en 36 divisies.

En daar elk commando 40.000 man telt, volgt daaruit het instellen van een leger op vredesvoet van 500.000 man.

Men zal erkennen dat zulks genoeg is om heel de wereld in rep en roer te zetten.

* * *

**DE BEOORDEELING VAN DUITSCHLAND'S OPTREDEN.**

« **Een groote domheid** », zegt de **New-York Times.** – Om een gevacht te geven van de beoordeeling van Duitschland's handelwijze, geven wij enkel de opinie weer van een groot dagblad van New-York. Wij kiezen dit uittreksel, omdat het doet zien, dat zelfs in de Verenigde Staten waar men zich liever niet bemoeit met de zaken van Europa, en waar zooveel Duitsche goede vrienden onophoudelijk propaganda maken voor hun moederland, men toch het brutaal optreden van Duitschland bipaald afkeurt.

* * *

De « New-York Times » wijdt een hoofdartikel aan de verklaring van M. Hitler.

« De bom welke Hitler in Europa heeft geworpen is vol van de eischen van fantasiebewringen. Hitler wil er heel wat dat Duitschland in de Versailles niet gen en mkt heeft gekreeg en dat hadde het gevorgerd, het te Berlijn niet de punt van den degen had mocht ontkomen ».

Het blad vorgt er aan toe : « Het verwijzen naar zijn macht en zijn mispriizen van de tractaten, welke hem bij 't ten Versailles bij 't te onvanscheiden, zijn een zoo groote domheid dat alleen Duitschland er te bekwaam is. »

**ENGELAND.**

**Na de verbreking van het Verdrag van Versailles door Duitschland op 16 Maart.**

**1. In de Engelsche Kamer.**

Is het Engelsch Legerhuis wordt door een volksvertegenwoordiger de vraag gesteld of 't Lagerhuis zou M Mac Donald hebben getroffen ook andere bepalingen van het Versaillesverdrag dan die van het vijfde deel gold. Hierop antwoordde M. Mac Donald :

« Daar het Verdrag van Versailles geen bevoegdheid tot een dwingelandelijke dienstplichtwet heeft zouden mogen opergen, is het nutteloos te veronderstellen dat eene eenzijdige opzegging vanwege de Duitsche regeering of van zelfs welke andere regeering van gevolg zal hebben dat het verdrag zou opgezegd worden in den vebruikelijken zin van het woord.

« Deze beslissing, die evolgens de eerste minister, welke de invoering voorzieet aan omschrijving en der samenstelling van het Duitsche leger, geeft vanwege de Duitsche regeering onbetwistbaar het inzicht te kennen dat zij zichzelf plitten dat militaire bepalingen van 't verdrag niet zal naleven. De Engelsche regeering heeft zal naleven. De Engelsche regeering heeft zal naleven. De Engelsche regeering heeft zal naleven