

De Postrijder der provincie Limburg

ABONNEMENT

binnen de stad, 7 fr. per jaar.
buiten de stad, 8 fr. "
Een blad afzonderlijk 15 centiem.
Aankondigingen 15 centiem per
drukregel.

MEN SCHRIFT IN

te Tongeren bij M. COLLEGE, uitgever en
eigenaar van dit blad, groote Markt, n^o 51.

verschijnende dinsdags, donderdags en zaterdags.

TONGEREN, DEN 22 AUGUSTUS.

Kiezing van 23 augustus.

Kandidaten der Katholieke Vereeniging.

vroonen-aerts,
oscar schaetzen,
justin coart.

Wij verzoeken alle kiezers hunne stembriefjes te schrijven zoo als het hier boven aangeduid is, zonder bijvoeging van andere aanduidingen.

De liberalen gaan voort met briefjes uit te deelen waarop de namen staan der heeren Slegers en Meyers. Deze twee heeren verzoeken ons nog eens aan te kondigen dat de kiezers hun groot plezier zullen doen met hunne beide namen van de stembriefjes af te laten.

MM. Meyers en Slegers zijn niet op den rang. Zij verlangen niet gekozen te worden en verzoeken alle kiezers hunne stemmen te geven aan de heeren Vroonen-Aerts, Oscar Schaeetzen en Justin Coart.

De kiezers moeten niet uit het oog verliezen dat de liberalen de namen gebruiken van MM. Meyers en Slegers zonder de toestemming en tegen den dank dezer heeren.

De reden waarom onze tegenstrevers de namen der heeren Meyers en Slegers gebruiken, is heel eenvoudig. Daar deze beiden tot de katholieke denkwijze behooren, heelden de liberalen zich in dat het gemakkelijk zal zijn de katholieke kiezers een stembriefje te doen aannemen waarop de namen staan van MM. Meyers en Slegers. Bij die twee namen voegen zij dan M. Licops en indien de kiezer niet slim genoeg is om die list te begrijpen, dan stemt hij zonder het te weten voor de liberale partij. De liberalen gebruiken de namen der heeren Meyers en Slegers enkel als een paspoort om eenige eenvoudige kiezers te doen stemmen voor M. Licops.

Wij roepen op deze bedriegelijke handelwijze de gansche aandacht der katholieke kiezers. Wij herinneren hun nog eens dat de liberalen slechts eenen kandidaat hebben, te weten M. Licops en dat bijgevolg alle briefjes waar de naam van M. Licops opstaat door geen katholieken kiezer kunnen aangeworven worden.

De liberalen kunnen maar niet verkroppen dat de ballotering van den 1^{en} juli vernietigd is en dat er op nieuw gekozen moet worden.

De vlegelarijen, de onwettelijkheden, de schuinsche middelen en schelmachtige streken die de eerste kiezing vergezeld hebben, hadden door de hooge overheid moeten goedgekeurd worden! M. de Favereau en M. Licops hadden moeten gekozen zijn en het had moeten toegelaten zijn aan de liberalen de wet onder de voeten te treden!

O dan was alles goed! Maar ongelukkig, *il y a des juges à Berlin*. De hoogere overheid heeft de partijdige beslissingen der tongersche kiesbureelen vernietigd en er moet op nieuw gekozen worden.

Waarom zijn de liberalen daarover zoo boos? Omdat zij voelen dat het hun onmogelijk is een tweede maal de kiezers op zoo grove wijze te bedriegen. De uitslag der laatste kiezing heeft de oogen der burgers van Tongeren geopend. De zegepraal der liberalen is een schandvlek voor onze stad geweest. Wie daarover niet beschaamd staat, die heeft geen tongersch bloed in 't lijf. Dat voelen de kiezers van Tongeren. Menige brave burger die zich den 1^{en} juli had laten verleiden om zijne stem aan de liberalen te geven, begrijpt heden de gevolgen van den misslag dien hij begaan heeft. Dank aan een tiental katholieke kiezers, die de zwakheid gehad hebben zich door de vleieryen van eenen de Tiecken van den goeden weg te laten afleiden, hebben de liberalen eenige stemmen meerderheid bekomen. Doch hoe gering de meerderheid der liberale stemmen ook geweest zij, zij is voldoende om de bovenhand aan de liberalen te geven en het bestuur onzer stad in hunne handen te stellen.

Neen, heeren liberalen de burgers van Tongeren zijn niet van zin zich voor de tweede maal in het pak te laten steken! Daarom is het dat zij zoo bevreesd zijn, en zij hebt groot gelijk. De burgers van Tongeren zullen u morgen bewijzen dat het oud katholijk tongersch bloed nog altijd in hunne aderen loopt.

maal in het pak te laten steken! Daarom is het dat zij zoo bevreesd zijn, en zij hebt groot gelijk. De burgers van Tongeren zullen u morgen bewijzen dat het oud katholijk tongersch bloed nog altijd in hunne aderen loopt.

HEEREN KIEZERS VAN TONGEREN!

Een lachertig lasterschrift, vlaamsche vertaling van de laatste verschenen *Fedette* is U eergisteren toegezonden geworden, en verdient een schandvlekken de leugenstraffing.

Het is aan u allen genoegzaam bekend hoe onwettelijk en onrechtvaardig de eerste kiezing van 1^{en} juli heeft plaats gehad: de wet onder de voeten getrapt door partijdige en liberale voorzitters, die wettige benoemde scrutateurs willekeurig hebben vervangen door mannen van hunne gezindheid; die alvorens den keus, redevoeringen tot de kiezers op het stadhuis hebben uitgesproken om deze in doling en twijfel te brengen, in plaats van hen lezing der kieswet te geven zoo als het hunne wettelijke plicht was; die door mannen van hunne klikverbodene aantekeningen hebben laten nemen, katholieke briefkens afkeurende en liberale briefkens goedkeurende, dit alles met eenen onverdraagzamen partijgeest.

Men weet ook wat de liberale hebben verricht met zuip partijen, beloften, dreigementen, valsche briefjes om wisselingen, enz.

Die feiten zijn nog ter kennis van ons allen, en waren voldoende geweest om de gansche kiezing te doen vernietigen.

Na kennis genomen te hebben der aangekome stukken, heeft de provinciale overheid beslist dat er een nieuwe ballotering moest plaats hebben tusschen 5 katholieken, MM. Slegers, Meyers, Schaeetzen, Vroonen en Coart en 1 liberalen, M. Licops.

Volgens de Wet, kon niemand tegen die beslissing opkomen dan *enkelijk* M^r de Gouverneur, dewelke het heeft gedaan, zich wendende tot Zijne Majesteit, dit alles striktelijk volgens de wet en in de bepaalde termijnen.

De Koning heeft beslist, op rapport van den heer minister van binnenlandsche zaken, dat er een nieuwe ballotering tusschen gemelde heeren zoude plaats hebben, en het gemeente bestuur der stad Tongeren heeft die ballotering vastgesteld op 23 augustus aanstaande.

De bestendige deputatie, de Gouverneur, de Minister, de Koning, zijn in de wet gebleven. Waar zijn nu de bedriegers?

Zie hier aan en wat zij zijn: De liberalen zijn die bedriegers dewelke heimelijk gezwegen hebben, zoo voor als na de laatste kiezing, wat zij van zin zijn met school, godsdienst en kerkhof.

De verraders zijn die, zooals de President der katholieken tot de liberalen deserteeren in hoop van eenen burgemeesters zetel of wat anders.

De oproermakers en de dwarsdrijvers, de zalplapp en de steengewer zijn in alle steden en in alle tijden mannen geweest die men nooit onder de katholieken maar wel onder de liberale gevonden heeft.

De katholieken laten iedereen in rust en vrede; zij komen uit voor hun geloof en voor de vrijheid; zij vragen niets dan de wet en onpartijdigheid.

Die anders zegt is een bedrieger.

De heer Oscar Schaeetzen, voor wie elk katholiek hart genegen is, en wiens gevoelens zoo zeer strekken tot de edele zinspreuk van godsdienst, vaderland en liefdadigheid, wordt bijzonder aangerand door de *Fedette*, de lasteraars en liberalen dezer stad: hij wil de school afbreken, Tongeren met paters beplanten, den Casino vernietigen, de lieden om 10 uren doen slapen gaan, dagelijks zijn rapport aan den bisschop zenden; hij zal dit doen, hij zal dat doen, zelfs straten rond zijne goederen vragen.

Zoo vele woorden, zoo vele leugens!

M^r O. Schaeetzen kent geen hoogmoed. Zijne vijanden en haatdragers kunnen alleen hem zulke ten laste leggen. Verkleefd aan de katholieke gezindheid, aan de stad en aan de armen heeft hem hem altoos bereid gevonden om zich ten dienste der goede zaak te stellen. Men diende hem eerder te veel zelfopoffering te verwijten.

Zoolang hij van den raad geweest is, kan men hem op geene enkele stemming berispen. Toen de heeren Michiels en Perreau de afschaffing van ons stads collegie voorstelden, en voor die afschaffing stemden, heeft M^r Oscar Schaeetzen er tegen gestemd.

Waar zijn de bedriegers? Hij heeft gestemd tegen het verbreiden van het Groenestraete, waar M^r de Tiecken zoodanig voor was, zeker om plaisir te doen aan eenen liberalen vriend.

Waar zijn de bedriegers? M^r Oscar Schaeetzen is lid van den Casino, waartegen men hem nooit een woord heeft hooren spreken en op welker feesten, hij met zijne

familie meest altijd tegenwoordig is.

Waar zijn de bedriegers?

De andere en meerdere critieken zijn te belachelijk om er zich met op te houden.

Eindelijk, in zijnen ganschen levensloop, heeft M^r Oscar Schaeetzen niets verdiend dan het medegevoelen, de achting en de eerbied zijner medeburgers. Die anders zeggen zijn bedriegers!

Stemmen wij dus eenparig voor de drie eenige leden der bewaarde gezindheid die ons zijn voorgedragen door de *Katholieke Vereeniging*, te weten:

vroonen-aerts,
O. schaetzen,
J. coart.

P. S. Niet vergeten dat de heeren Slegers en Meyers geene candidatuur aannemen en dus dat hunne namen op geene briefjes kunnen komen dan van *bedriegers*.

Nog een naamloos smaadschrift is door de liberalen in onze stad verspreid geworden. Het is geteekend: Vijftig oude Tongenaren. Valschheid is dit: Tongenaren van den ouden stam, mannen van eer en deugd zouden zich geschaamd hebben zulke dingen zelfs te denken. Welke drift! welke verbittering, welke hoonende en verlagende taal!

Kiezers, leest en herleest deze beledigingen. Bewaart zorgvuldig dat bladje, opdat het blijve als een gedurig aandenken van liberale partijgeest.

Leest en herleest het, opdat uwe verontwaardiging hooger en hooger stijge.

Leest en herleest, opdat uit uwe eerlijke harten een des te strenger en onverbiddeleker vonnis opga en zulke buitensporigheden schandvlekke.

Leest en herleest, geen woordje zult gij daarin vinden over principen of leerstelsels: geen woordje van scholen of kerkhof?

Waarom, heeren liberalen, daarover zoo dood gezwegen, gij die u overal roemt als mannen van verstand en verlichting?

Wij katholieken, zeggen u wat wij willen en wat wij zullen doen. — Zonder vlek is ons vaandel: hier en vrangk heffen wij het hoog in de lucht opdat ieder het kenne.

Godsdienst en vooruitgang: Ziedaar de leus van onze kandidaten: Voor uwe kinderen willen zij onderwijzings-gestichten waar geleerdheid met deugd en religie gepaard zij; voor uwe kerkhoven willen zij vrijheid, opdat gij op gewijden grond, in vrede en zonder stoornis, voor uwe dierbare afgestorvene zoudt kunnen bidden.

Nogmaals, kiezers, herhaal ik het u — leest en herleest de circulaire der vijftig oude Tongenaren. « De klerikalen, zeggen zij, hebben den Koning bedrogen. » « Om aan M. Schaeetzen te behagen, voegt de *Fedette* daarbij, heeft de minister tot trouwelooheid zijnen toelichting genomen. »

Weet gij wel, kiezers, dat onze liberalen van den katholieken kandidaat M. Oscar Schaeetzen een groot en machtig man maken? — indien zij waarheid zeggen, stemt dan maar alle, wilt gij slim handelen, voor zoo eenen invloedrijken kandidaat. Zoo, zoo, 't is dan om aan M. Schaeetzen plezier te doen dat de minister de ballotering heeft vernietigd! — Welnu, lieve medeburgers, indien de minister voor de persoonlijke belangen van M. Schaeetzen zulke tegenegenheid koestert, wat zal deze dan niet van hem verkrijgen wanneer hij, als gemeenteraadsheer, voor het welzijn der stad zal optreden?

Ouders, die, na voor het onderwijs voor uwe kinderen zooveel kosten gedaan te hebben, hen verlangt tot iets zien te geraken, stemt maar alle voor M. Schaeetzen: hij zal uwe zonen van wistgevende plaatsen voorzien. Is hij niet almachtig bij minister en Koning?

Ambtenaren, die misschien reeds lang gezucht hebt naar verhooging van traktement; eenparig vooruit voor M. Schaeetzen; hij zal jaarlijks uwe beurs met honderde franken vermeerderen; verkrijgt hij niet alles van minister en Koning?

Burgers, die handel en nijverheid drijft, zonder aanzelen uwe stem gegeven aan M. Schaeetzen: hij zal voor u de staatsgunsten doen regenen die uwe neering zullen doen groeijen en bloeijen — kan hem iets geweigerd worden door minister en Koning?

Eindelijk gij alle die de belangen uwer geboortestad behartigt, maar geschreeven en geloopten voor M. Schaeetzen — door hem zijn wij gered, gelukkig en rijk — schrijft hij de wet niet voor aan Minister en Koning?

Hoe zoudt gij sukkelaren genoeg zijn om te gaan stemmen voor M. Licops, voor de liberalen! Die zullen zeker veel te zeggen hebben bij den *katholieken* provincieraad — bij de *katholieke* bestendige deputatie — bij den *katholieken* minister dien zij uitschelden voor eenen leugenaar en bedrieger.

Hoe zoudt gij blind genoeg zijn te stemmen voor de liberalen, die schijnen op hunne biljetten

te willen dragen de namen van MM. Meyers en Slegers, welke publiek verklaard hebben niet willen gekozen te zijn? Zoudt gij u zulk een kiesbriefje laten opdringen?

Neen kiezers, men zal met u niet handelen als met kinderen: gij hebt eigen verstand en eigen geweten: raadpleegt dezelve: verstand en geweten zullen u zeggen dat gij onafhankelijk en moedig moet stemmen voor de heeren Vroonen-Aerts, Schaeetzen en Coart.

Kiezers, leest eens wat de *Fedette* schrijft van M. Oscar Schaeetzen, en wat de lawijtmakers langs de straten ronddragen.

Wij laten natuurlijk de grove beledigingen van kant, waar een eerlijk man zich niet voor stoort.

Wij hebben alle aanrandingen der *Fedette* en der naamloose omzendbrieven nagelezen en wij vinden er in dat M. Schaeetzen een vijand is onzer scholen!

Dat men dat zoekende wijs te maken aan onwettende menschen, dat is nog al te begrijpen maar dat men dat wille doen gelooven aan menschen die een half lood verstand hebben, neen dat is niet mogelijk.

M. Oscar Schaeetzen heeft lang genoeg deel gemaakt van den gemeente-raad, opdat zijne denkwijze aangaande onze scholen niet kunne in twijfel getrokken worden. Dat men dan eens een daad, een woord van M. Schaeetzen aanbal om te bewijzen dat hij vijandig is aan onze scholen! Dat men eens zegge in welke omstandigheid hij een subsidie aan de scholen geweigerd heeft!

Daarop antwoorden de liberalen niet. Maar, zeggen zij, M. Schaeetzen plaatst zijnen zoon in een collegie van Jesuiten! Maar indien dat genoeg is om vijand van de stadscholen te zijn, dan zijn omtrent alle goede familiën vijanden van ons collegie, want er zijn er wel weinig die hunne kinderen niet naar vreemde collegiën zenden. M. de majoor Hardy, bij voorbeeld, die maar eenen zoon heeft, heeft hem wel in een collegie van Jesuiten geplaatst om zijne opvoeding te maken. M. Hardy is niet te min voor de *Fedette* een groot liberaal en onze tongersche liberalen hebben allen nagelopen om hen den eersten juli stemmen te bezorgen.

Geeft dan aan de kiezers eens een klein uitlegging om hun te doen verstaan dat M. Hardy nooit gekozen worden en dat M. Schaeetzen het niet moet zijn!

Dat is nog alles niet en de *Fedette*, die zoo veel woorden in den wind werpt, vergeet altijd ons te antwoorden over een andere aardige omstandigheid.

In den tijd dat M. Schaeetzen deel maakte van den gemeente-raad, werd er voorgesteld van het collegie af te schaffen. De reden hiervan was dat het collegie jaarlijks veertig of vijftig duizend franken kost en dat men met zulke som elk jaar aanzienlijke openbare werken kon uitvoeren.

Wie was het die toen het collegie wilde afschaffen? Moeten wij het zeggen? Het was niet M. Oscar Schaeetzen, maar het was M. de burgemeester Michiels. In den ganschen raad was er maar een raadshier die zich gereed verklaarde om met M. Michiels het collegie af te schaffen en dat was M. de scheepvoer Perreau!

En wat deed M. Schaeetzen? Hij stemde tegen het voorstel der heeren Michiels en Perreau, hij haalde gegrunde redenen bij om het collegie te behouden en hij gelukte zoo goed de andere leden van den raad te overtuigen, dat het collegie behouden werd!

En dat is de man die volgens de *Fedette* het collegie wil omver werpen! Maar de heeren Michiels en Perreau dat zijn, altijd volgens de *Fedette*, de mannen die moeten gekozen worden in het belang onzer scholen!!!

Is dat nu niet om de schouders tot boven den kop op te trekken?

Wat zegt men nu nog tegen M. Schaeetzen?

Men zegt dat hij zou kunnen burgemeester worden!

Indien hij inderdaad verlangde burgemeester te worden, zou dat een groote misdaad zijn? Ons dunkt dat hij daartoe veel beter zou dienen dan M. Michiels bij voorbeeld die door niemand betreurd wordt.

Maar M. Schaeetzen wil en kan in geen geval burgemeester worden, dewijl hij deel maakt van de minderheid van den raad. Werden zelfs de drie katholieke kandidaten gekozen dan zou morgen de gemeente raad bestaan uit zeven liberalen en vier katholieken. Het gezond verstand zegt dat de burgemeester moet genomen worden tusschen de meerderheid en genszins tusschen de minderheid zoodat er geen kwestie kan zijn van M. Schaeetzen burgemeester te maken.