

DE POSTRIJDER

Men schrijft in te Tongeren bij M. COLLEE, uitgever en eigenaar van dit blad.

De Postrijder verschijnt 's dinsdags, 's donderdags en zaterdags.

Alle toezendingen van brieven, geld of aankondigingen moeten franco gedaan worden aan den uitgever, **grootte Markt, n^o 37-39, te Tongeren.**

DER PROVINCIE LIMBURG

Abonnement

Binnen de stad, 7 fr. per jaar.
Buiten de stad, 8 fr.
Een blad afzonderlijk 125 centimes.
De abonnementen zijn vooraf betaalbaar.
Aankondigingen 125 centimes per drukregel.
Reclamen, vormissen en andere artikelsvoorwaarden of midden in het blad: 1 fr. den drukregel.

TONGEREN, DEN 30 NOVEMBER

Hof van assisen van Brabant.

Zaak Peltzer.

Verhoor van den 28 november.

Brussel, 10 u. 45.

Het publiek is veel talrijker dan den eersten dag.

Verscheidene getuigen zijn voor vandaag gedaagd.

Van af kwart na 9 ure zijn de voorbehouden en de publieke omheiningen met toeschouwers opgepropt. Het gedrang is nog veel grooter dan gisteren.

Eene groote beweging heerscht in de assisenzaal. Gezworven en advocaten loopen er in bonte mengelingen dooreen.

Een aantal nieuwe bewijsstukken liggen voor het hof: een aantal reiszakken en een stuk in het huis der Weststraat uit het vloertapijt gesneden. Op dit stuk is het bloed na den moord samen-gevoeld. Dit stuk tapijt is in eenige houten planken gepakt.

Ten 9 ure 40 min. doet het hof zijne intrede in de zaal en worden de betichten binnengeleid. Leon Peltzer luigt diep voor het hof. Armand maakt eene kleine buiging met het hoofd.

Armand schijnt buitengewoon gerust, doch nog altijd zeer ernstig. Leon ziet nieuwsgierig voor zich uit en grimlacht van tijd tot tijd.

ONDERVRAGING VAN LEON PELTZER.

M. de Voorzitter. Leon Peltzer staat recht.

(De betichte richt zich op).

V. In 1875 hebt gij handel gedreven te Antwerpen; gij hebt slechte zaken gedaan en wordt in failliet verklaard, doch deze werd later ingetrokken.

Leon Peltzer geeft eenige inlichtingen over zijn failliet.

V. Uw broeder Armand is dan ten uwe voordeele tusschen gekomen? — A. Hij heeft mij altijd veel begunstigd; hij heeft mij altijd groote diensten bewezen. Indien ik altijd zijne raadgevingen gevolgd had, zou ik nog de geachte koopman te Antwerpen zijn, die ik vroeger geweest ben.

V. Waar zijt gij vervolgens henen gegaan? — A. Naar Manchester.

Gij hebt er slechte zaken gemaakt? — A. Ja, maar ik heb er geene betrenswaardige herinneringen gelaten, zoals de beschuldigingsakte beweert. (Dit laatste wordt lachend gezegd.)

Leon geeft eenige inlichtingen over zijn verblijf te Buenos-Ayres; hij verklaart dat Antonio-Oliveira de schuld is van zijne ongelukken.

V. Nadat gij Buenos-Ayres verlaten hadt, hebt gij langen tijd rondgeworven? — A. Ja.

V. Het was uw broeder Robert die geïnteresseerd was dat gij Buenos-Ayres zoudt verlaten? — A. Ja.

V. Te New-York hebt gij onder een valschen naam verbleven? — A. Ja, ik wilde een nieuw leven beginnen; ik ben ongelukkig geweest. Ik ben *placier* en handelsreiziger geworden.

V. Gij waart dus zeer arm, zeer ongelukkig? — ik had enkel geen overloed.

Leon verhaalt verder dat hij te New-York kennis gemaakt heeft met Murray.

Deze wist dat hij slechte zaken had gedaan.

Murray wilde hem doen deelnemen aan eene zaak, die hij wilde op touw zetten. Hij wilde Leon naar Europa zenden om eene stoomvaartmaatschappij in te richten.

V. Welke voorstellen heeft Murray u gedaan? — A. Er is veel fantazie in zijne voorstellen geweest, doch ik wil ze wel in hun geheel aannemen.

Leon verhaalt verder dat hij aan zijnen patroon Goodman verklaard heeft dat hij zijn huis moest verlaten om eenen vriend dienst te bewijzen.

V. Waarom deed gij hem de voorstellen van Murray niet kennen; zij waren ten uwen voordeele? — A. Ik had zekere aarzelingen, ik durfde onder mijnen rechten naam niet naar Europa gaan.

V. Heeft een uwer broeders u op denzelfden tijd geen mededeelingen gedaan? — A. Ik kreeg bericht dat mijne moeder ziek was; hij vroeg inlichtingen over mijnen toestand; ik antwoordde met de woorden *Robert Fulton*; dit wil zeggen dat alles goed was met mij; ik ben onder den naam van *Prelat* naar Europa vertrokken; ik ben den 11 november te Parijs gekomen. Ik stapte af in het *Hotel de la Paix*.

V. Waart gij toen nog *Prelat*? — A. Ik had uit kinderachtigheid den naam van *Mario* aangenomen.

V. Dat zijn reeds vier of vijf namen; waarom die veranderingen? — Ik had in Europa een meisje gekend, genaamd *Marie*; zij had mij eens uit lach *Mario* genoemd en ik had beloofd dien naam te dragen; 't was een *enfantillage*, ik had geen slechte bedoeling.

V. Te Parijs hebt gij twee andere namen genomen; was dat niet om uw spoor te doen verliezen? — A. Neen.

V. Wanneer hebt gij uw broeder te Parijs gezien?

— A. Ik had hem geschreven om over de voorstellen-Murray te spreken; ik heb Armand viermaal te Parijs gezien.

V. Hebt gij te Parijs andere bezoeken ontvangen?

— A. Een bezoek van Murray.

V. In uw hotel hebt gij twee kamers doen gereed maken, om te doen denken dat gij met Murray waart; waarover hebt gij met Armand gesproken? — A. Over de zaak Murray; wij hebben ook over Bernays gesproken; ik was een vriend van Bernays en daarenboven was hij de schoonzoon van M. Pecher, de eenige man die mij zijne oude vriendschap bewaard heeft.

V. Hebt gij niet gezegd dat indien Mad. Bernays weduwe werd, niets zou beletten dat Armand er mee trouwde? — A. Dit is wel gezegd, doch wel te verstaan indien zij weduwe werd door den natuurlijke dood van Bernays.

V. Armand heeft u afgeraden met Murray samen te spannen? — A. Het was de speculatiegeest die mij bezieldde.

V. Gij beweert twee brieven van Murray ontvangen te hebben; indien bewezen werd dat Murray niet bestaat, zult gij moeten bekennen dat die brieven niet kunnen verzonden zijn? — A. — Gij zult er niet in gelukkente bewijzen dat Murray niet bestaat.

V. Gij koopt een pistool onder den naam van Vihert, eene pruik onder een anderen; wanneer werd de pruik geleverd? Gij verschilt van datum met Daumouche, een punt van groot belang. — A. Het is spijtig dat men mij niet met Daumouche gekonfronteerd heeft.

V. Was volgens u de eerste pruik niet volmaakt genoeg? — Ik wilde ze donkerder; een vriend had mij gezegd, dat zij te veel overecknam met mijne gelaatskleur.

V. Wie was die vriend? — A. Murray.

V. Murray kon toen niet te Parijs zijn. Uw eerste gedachte was u te vermommen in Engelschman daarna in Zuid-Amerikaan? — A. Daumouche zelf had dit laatste aangeraden.

V. Hebt gij de pistolen, te Parijs gekocht niet aan Armand Peltzer getoond? — A. Hij heeft ze nooit gezien.

V. Gij waart toen reeds besloten Henry Vaughan te spelen? — A. Ja.

De voorzitter verwittigt hem, gematigder te zijn.

Leon protesteert; hij zegt dat Mr Van Calster hem altijd aangenaam heeft de volle waarheid te zeggen: « Ik zeg enkel de waarheid, » roept hij uit.

V. Gij zijt als Vaughan te Brussel gekomen; hebt gij niet gezegd aan den garçon van het *Hotel Britannique* dat gij van Londen kwamt? — A. Neen.

M. de Voorzitter. Wij zullen de getuigen hooren.

Leon denkt dat die garçon hem herkend heeft.

V. Waarom heeft Vaughan langer bestaan dan uwe andere personaliteiten? Gij deelt visietkaarten drukken en huurde het huis van M. Almeyn? — A. Ik had twee huizen in zicht; dat der Weststraat was het beste; Murray raadde mij aan het te kiezen.

V. Gij hebt dus iemand moeten raadplegen over het huren van een huis. Maar indien Murray niet bestaat? — A. Gij zult er niet in gelukken te bewijzen dat Murray niet bestaat.

Het verder verhoor van Leon loopt over de reizen van Vaughan naar Amsterdam, Hamburg; het levert geen direct belang op.

Leon verhaalt als volgt het toneel van den moord: Bernays heeft hem erkend en uitgescholden voor falsaris en bankroetier; hij dreigde Leon aan te klagen. Leon heeft hem achtervolgd met eenen revolver in de hand; hij dwong hem in het kabinet weer te keeren en in een oogenblik van opgewondenheid heeft hij het schot gelost.

« Ik mag verklaren, zegt Leon, dat ik geschoten heb in een oogenblik dat ik het bewustzijn niet meer had van mijne daden. Nooit is een gedachte van Bernays te dooden in mijnen geest opgekomen. Leon beweert nog dat Bernays hem bloedig beleedigd heeft; hij weigert nogtans die beleediging te doen kennen. Ik wil, zegde hij, mijne vrijheid behouden te verklaren wat ik wil.

De zitting wordt ten 12 ure opgeschorst.

ONDERVRAGING VAN ARMAND PELTZER.

De Voorzitter. Gij woonde te Antwerpen toen uwe broeders aldaar in failliet geweest zijn. Is het niet op dat tijdstip dat gij kennis met Bernays gemaakt hebt. — A. Ja.

V. Uwe vriendschap met Bernays is grooter geworden, op het punt dat gij in 1880 twee maal daags bij hem kwamt. — A. Ik was in dien tijd ongelukkig en de echtgenooten Bernays waren zeer lieflijk jegens mijne kleine dochter, die inderdeer er somtijds, doch mijne bezoeken waren altijd onberispelijk.

V. Gij bracht dikwijls den avond in dat huis om; Bernays ging vroeg slapen. — A. Ik bleef dan met de personen van het huis; indien Bernays mij niet wilde zien, dan behoefde hij mij maar niet te verzoeken.

V. Dat bewijst dat Bernays betrouwen in u had. Gij zijt eens bij Bernays geroepen toen Mevrouw ziek was in de afwezigheid van haren man. — A. Ja, Mevrouw had eenen aanval van nerven, de gouvernante was in de slaapkamer.

V. Er bestond dus eene groote vriendschap tusschen u en mevrouw Bernays, wijt zij u deed roepen. — A. Het is de dienstmeid die mij heeft

doen komen, ik was ten minste zoo eigen met mijnheer als met Mevrouw.

V. Toen de heer Bernays naar Metz vertrokken was, zijt gij met Mevrouw gaan dineren; dat is onbetamelijk. — A. Dat dunkt mij niet.

V. Gij zijt Mevrouw Bernays te Creusnach gaan bezoeken, heeft zij op die reis niet met u gesoupeerd? — A. Ja, dat was omdat ik een salon had en zij niet; wij hebben gesoupeerd in tegenwoordigheid van het kind.

V. Heeft Mevrouw te Creusnach weer geene nerven crisis gehad? — A. Dat zijn naar vertelsels.

V. Eene dienstmeid zegt dat zij Mevr. Bernays in uw huis gezien heeft terwijl uwe moeder afwezig was. — A. Neemt gij al die praaties voor waarheid aan?

V. Kocht Mevr. Bernays niet dikwijls het een en ander voor u. — A. Zij kocht somtijds iets voor mijn kind.

V. Er is nogtans een koetsier die uwe reizen op de rekening van Mevr. Bernays bracht. — A. Dat zijn vergissingen die aan eenieder kunnen gebeuren.

V. Gij waart in briefwisseling met Mevr. Bernays? — A. Men mag wel in correspondentie zijn met eene *femme du monde*.

V. Uw kantoor-bediende Van Bredael, droeg dikwijls brieven naar Mevr. Bernays. — A. Welke brieven zou ik haar geschreven hebben, dewijl men beweert dat ik haar verscheidene malen per dag ging bezoeken.

V. Men liet u telkens weten dat de heer Bernays uit was. — A. Gelooft gij dat?

V. Het is niet aan mij om op uwe vragen te antwoorden; wanneer gij van uwe reizen terug keert, vond gij dan niet altijd brieven van Mevr. Bernays? — A. Daar is niets waar van.

V. Waart gij niet voornemens met Mevr. Bernays te trouwen, na de dood van haren echtgenoot? — A. Dat zijn vertelsels van dienstmeiden.

V. Er bestaat een brief van uwen broeder Robert die u zegt: Laat toch het denkbeeld van die vrouw varen. Er is een anderen brief van uwen broeder waar men u aanraadt niet met Mevr. Bernays te trouwen; en de woorden uitgesproken door uwe moeder op het hooren van uwe misdaad? — A. Die bijzonderheden zijn niet waar en mijne moeder heeft de woorden niet uitgesproken welke het aet van beschuldiging haar toeschrijft.

V. Heeft Bernays u niet den ingang van zijn huis verboden, omdat hij u aanzag als de minnaar zijner vrouw? — A. Bernays is mij komen vinden, hij heeft mij gezegd dat hij zich zondag den 11 september in eene klerkas verborgen had, dat hij het gesprek had afgehoord tusschen mij en zijne vrouw en dat deze hem bekend had dat ik haar minnaar was. Ik heb hem bewezen dat hij mis was en hij heeft mij verschooning gevraagd. Den 17 september ben ik op de uitnodiging van Bernays bij hem gaan dineren. Doch Mevr. Bernays die aan de deur der eetzaal stond heeft mij gezegd dat haar man mij niet wilde ontvangen. De heer Bernays, die tegenwoordig was, heeft mij verzocht heen te gaan. Ik ben vertrokken. Toen ben ik naar Mevr. Pecher gegaan, moeder van Mevr. Bernays, en die heeft mij gezegd dat Mevr. Bernays eene samenspraak afgehoord had van twee dienstmeiden, dat zij er eene weggezonden had en dat deze alles aan M. Bernays was gaan vertellen.

V. Wij zullen later zien wat hiervan waar is. Bernays heeft u geschreven, wat hebt gij gedaan? — A. Ik wilde mij niet bemoeien met eenen huis-twist.

V. Gij hebt uwen broeder naar Bernays gezonden en eene onderhandeling gevraagd? — A. Ja.

V. Gij waart dus niet heel en al van zin aan de zaak vreemd te blijven? — A. Ik wist dat M. Bernays grammaoedig was.

Het is M^{me} Bernays die het eerst de echtscheiding gevraagd heeft, M^{de} de Longe heeft hen tot een *modus vivendi* doen besluiten.

V. Gij wildet uwe plaats dan in het huisgezin heremeten? — A. Ik wilde enkel protesteeren.

V. M^r. Bernays weigerde u te ontvangen. Toen hebt gij hem uw broeder James gestuurd. Gij hadt den schijn hem twist te zoeken. — A. Ik was beleedigd; mijn brief werd onopengedaan teruggestuurd. Mijne broeders die Bernays gingen vinden en hem hoorden spreken over de achting die hij mij toedroeg toonden zich voldaan.

V. Gij werd niet meer ontvangen en toch ging gij voort Mevr. Bernays te zien. — A. M. Bernays wist het en M. de Longe liet het toe.

V. Den 18 december en den 1^o Januari hebt gij bij M. Pecher met M^r. Bernays gedineerd. — A. Dat kon M. Bernays mij niet verbieden. Ik was altijd in de beste betrekkingen met den echtgenoot geweest, ik was zijn vertrouweling, tot den 17 december waren wij getrouwe vrienden. Zonder twijfel gevoelde ik voor Mevr. Bernays de diepste genegenheid. Zij was zoo goed voor mijn broeder James en voor mijne dochter.

V. Maar wijt zij aan de ondervraging en gij beantwoordt het beschuldigings-akt. — A. Dit akt beschuldigt ons; ik antwoord, dat zweer ik op het hoofd mijner dochter. Ik protesteer als vader...

V. Gij hebt dikwijls onjuiste verklaringen gedaan. Wij komen aan uwe betrekkingen met uwen

broeder. Waarom doet gij zijne telegrams; Fulton ondertekenen. — Belachelijk antwoord.

V. Heeft Leon u te Parijs uwe pruik getoond? — A. Neen.

V. Hebt gij geene pistolen gezien? — A. Neen.

V. Gij had bij u Jaupillat's kardoezen, die in België niet verkocht worden, en uw broeder Leon had er; van waar kwamen de uwe? — A. Misschien van mijn broeder Robert.

V. Gij zijt bij den doktor Lavise geweest om hem te verzoeken uwen broeder te bergen. — Ik ben bij Lavise geweest in een oogenblik van dolzinnigheid; ik heb hem verzocht mijnen broeder te redderen die te Brussel aankwam. Lavise heeft mij zijn woord van eer gegeven Leon's tegenwoordigheid te Brussel niet te verraden.

V. Den 7 januari, den dag der misdaad, deed gij visietkaarten drukken, dragende den naam van Astor. — A. Dat was om mijnen broeder te redderen.

V. Den 20 januari ontvingt gij eenen reiszak; wat is van den zak gekomen? — A. Dat is het eenig punt waarop ik niet kan antwoorden; dat is eene delicate zaak. Ik heb dien reiszak twee dagen gehouden en heb hem daarna gegeven aan eene persoon der familie.

Verhoor van den 29 november.

De zitting werd geopend ten half tien; de betichten schijnen zeer gerust te zijn. De griffier doet de naam oproeping der getuigen.

Deze hegeven zich voorbij de bank der advocaten en achter de betichten om naar de wachtzaal te gaan.

Bij de naamoproeping van den coiffeur Daumouche ontstaat er eene groote beweging onder 't publiek.

De meeste getuigen mogen zich verwijderen tot morgen half tien.

1^e Getuige Willemaers, procureur des konings.

Getuige geeft eene beschrijving van het huis n^o 159 der Weststraat, waar de misdaad begaan werd. Aan het uiteinde van een gang was een kabinet, dat alleen gemeubeld was. De andere kamers waren leeg. Enkel en alleen hingen er gordijnen aan de vensters.

In het kabinet brandde een gasvuur en een gaslamp; doch deze brandde niet toen men binnen was gekomen. Het was M. Delvaux die zich daar bevond niet de politie, die de lamp had aangestoken met een steekker.

Op eene tafel lagen vijf revolver's; op het bureau minste lag een pistool.

Op den vloer zag men een plas bloed. In eenen fauteuil lag het lijk van Bernays, de armen afhangende; de trekken waren niet misvormd, de handschoenen vastgeknoopt, het haar was in orde.

Nevens eene waschkom met water, lag een fleschke amoniak en watte.

Voor aan den trap, die van den gang naar boven leidde, stond een lanterne die zeer zwak brandde.

In eene bovenkamer stond een bed dat niet was opgemaakt. Het is eerst 's anderdags, dat men den ring gevonden heeft op eene tafel in de bovenkamer; deze droeg de namen « Henry Lucy ».

M. Willemaers geeft eenige inlichtingen over den brief van Vaughan in het huis gevonden; men kent dien brief welke vroeger is publiek gemaakt.

Toen getuige vernam dat Vaughan in het *hotel Britannique* gelogeeerd had, was hij verwonderd dat de slaapkamer in het huis der Weststraat zoo armzalig gemeubeld was.

Hij heeft van het begin gedacht dat er een voorafberaamd moord geplègd was. Vaughan was vermoord. Hij had overal zijne visietkaartjes verspreid; in het huis Weststraat lagen notas van hotels uit verschillende steden, behalve uit Parys.

Het was zeker dat Vaughan een aangenomen naam was en dat de persoon, die hem droeg, alles had voorbereid om zijne personaliteit te verbergen.

Vaughan moest den advocaat Bernays van Antwerpen kennen want den 7 januari stond hij aan een der vensters op de komst van den advocaat te wachten.

2^e Getuige Ketels, onderzoeksrechter.

Deze verhaalt de ontdekking van het lijk van Bernays, geene nieuwe bijzonderheden.

In het kabinet van het huis Weststraat, was alles volkomen in orde. Niets, noch op het lijk, noch in het kabinet, duidde aan dat er eene worsteling had plaats gehad.

V. Welke was de houding van Leon toen hij aangehouden was.

A. Hij beweerde eerst dat hij Bernays bij ongeval dood had met een revolver te hanteeren.

Armand spreekt op dit oogenblik aan Leon stil, dat is de eerste maal sedert de opening der debatten, ten minste in het publiek.

M. de voorzitter. Wanneer heeft Leon zijn verdedigingsstelsel veranderd?

A. Op 31 maart heeft hij bekend dat hij gelogen had; hij weigerde eerst onmiddellijke bekentenissen te doen.

Mr. Van Calster ondervraagt M. Ketels over de betrekkingen van Armand met Mad. Bernays?