grale. Or celle-ci est le collectivisme communiste.

C'est là ce qui donne aux élections prochaines leur véritable caractère.

C'est là le danger qui nous menace. Tous les bons citoyens doivent s'unir pour l'écarter.

LE SALUT.

Seul le parti catholique est à même de remplir cette mission de salut.

Résolu à toutes les réformes que les différentes classes sociales peuvent légitimement revendiquer, gardien vigilant, défenseur des institutions fondamentales que la Belgique s'est librement données, adversaire d'un régime de licence, comme d'un régime de dictature, tous deux contraires au tempérament de la nation, partisan convaincu du régime parlementaire qui sans être la perfection est cependant perfectible et dont la pratique remonte aux temps les plus reculés de notre histoire politique et qui a concilié le maximum de liberté pour les citoyens avec l'autorité indispensable au gouvernement d'un pays, ennemi de tout ce qui pourrait compromettre l'unité nationale, cette œuvre des siècles, réalisée par nos provinces autrefois séparées à travers mille dangers, au prix d'incessants efforts, répudiant tout système qui compromettrait cette œuvre de nos pères et mettrait en danger l'avenir, l'existence même de la nation. C'est, la Belgique, une, libre, indépendante, prospère qu'il veut maintenir.

C'est cette noble cause qu'il incite tous les citoyens à défendre.

C'est cette cause, qu'avec l'aide de Dieu, il fera triompher!

Comment il faut voter.

Le 5 avril prochain, chaque électeur recevra deux bulletins un ROSE pour le Sénat et un BLANC pour la Chambre des représentants.

On ne peut pour les élections législatives faire un bulletin valable qu'en votant :

1. en tête de liste ;
2. ou pour un SEUL candidat effectif ;
3. ou pour un SEUL candidat suppléant ;
4. ou pour un SEUL candidat effectif et UN candidat suppléant de la même liste.

Ainsi annule son bulletin :

1. Celui qui vote en tête de liste et pour un candidat de cette liste ;

2. Celui qui vote pour deux candidats effectifs ;

3. Celui qui vote pour un candidat catholique et un candidat d'une autre liste.

La manière la plus simple de voter est de NOIRCIR avec le crayon attaché à l'isoloir, le point blanc qui se trouve dans le carré sous le

n° 1.

LES SOCIALISTES

veulent le bouleversement complet de toutes les lois existantes.

OUVRIERS,

si vous ne désirez pas subir le sort de vos malheureux frères de Hongrie et de Russie, venez renforcer les rangs du parti catholique.

IL N'Y A QU'UN POINT A NOIRCIR SOUS LE

n° 1.

L'Enjeu du 5 avril.

De Mademoiselle Louise Van den Plas, conseillère communale à Bruxelles, ces très judicieuses considérations parues dans le « Soir » du mercredi 25 mars dernier :

. . . . . .

Les libéraux subiront sans doute un certain recul. Les petites listes ne serviront guère qu'à éparpiller une partie des éléments flottants. La grande lutte sera circonscrite entre le parti catholique et le parti socialiste. Ni l'un ni l'autre ne perdront de leurs partisans : une fois de plus ce seront les « flottants » qui décideront de la victoire, suivant qu'ils donneront leurs votes à la droite ou à l'extrême-gauche.

Que nous promet la droite ? La liberté de conscience et d'opinion ; le respect des intérêts légitimes de toutes les classes sociales ; le développement de la législation du travail ; l'accroissement de la production par les encouragements donnés à l'initiative privée, une sage administration des deniers publics ; la protection des intérêts moraux de la population ; les mesures de prudence indispensables à notre sécurité nationale.

Que nous promet l'extrême-gauche ? Le sectarisme antireligieux et la guerre scolaire ; la dictature d'une classe au détriment des autres classes ; le retour aux gaspillages d'après l'armistice, bientôt aggravés par un étatisme envahissant ; puis, pour combler le déficit, des prélèvements successifs sur le capital.

Le spectacle de ce qui se passe en France doit servir d'avertissement salutaire aux électeurs belges. Herriot et sa bande ont fait voter par la Chambre une ambassade auprès des terroristes de Moscou le jour même où ils lui faisaient refuser les crédits de l'ambassade auprès du Vatican. Par sectarisme antireligieux, le bloc des gauches a renié la parole donnée par la France à l'Alsace-Lorraine, la promesse de respecter les libertés des provinces reconquises. D'autre part, il a imposé de telles vexations aux détenteurs de la richesse, que les capitaux s'évadent de France par centaines de millions.!

Nos socialistes belges ne demandent qu'à être investis du pouvoir pour suivre les mêmes errements. Leurs chefs nous ont prévenu que leur programme actuel n'est qu'un « apéritif ». Or, à ce programme immédiat figure déjà l'impôt sur le capital. On essaie de le faire accepter par les capitalistes en leur prêchant l'abnégation patriotique ; aux prolétaires qui en seront indemnes, on le dépeint comme la source inépuisable qui seule, peut amortir la dette publique.

Heureusement pour l'honneur du bon sens belge, cette théorie trouve le public assez réfractaire. Il se rend compte que tout cela n'est que mirage déguisant des expropriations partielles.

. . . . . .

Qu'on ne l'oublie pas, les très grosses fortunes sont trop rares pour que leur confiscation aide beaucoup l'Etat. La richesse belge est faite de fortunes moyennes. Le commerçant, l'artisan, le paysan et l'ouvrier économe tiennent à leur pécule autant que l'industriel et le propriétaire foncier tiennent à leurs biens ; et tous feront fructifier leur avoir mieux que l'Etat. Le capital — gros ou petit — est un **instrument de production.** Enlever (même en partie) cet instrument à ceux qui l'utilisent avec compétence, et le remettre à l'Etat, mauvais industriel et mauvais commerçant, c'est diminuer à coup sûr les chances de prospérité d'un pays. Le fisc peut frapper les revenus — non le capital qui produit ces revenus. M. Renkin l'a dit dans une formule frappante : « Si je possède un pommier et que l'Etat ait besoin de ressources, qu'il me prenne des pommes, beaucoup de pommes s'il le faut ; mais qu'il ne coupe pas une maîtresse branche de mon pommier, **car l'an prochain celui-ci produirait moins de pommes ! »**

. . . . . .

La Belgique va devoir nommer les dirigeants qui orienteront ses destinées durant une période grosse de difficultés intérieures et de dangers extérieurs. Sous un pouvoir socialiste, elle encourrait un redoutable affaissement devant l'étranger, des luttes intestines, le gaspillage des deniers publics et l'appauvrissement des particuliers. Sous un pouvoir catholique, elle bénéficierait d'une politique d'ordre, d'économie et de production nationale, qui relèverait bientôt sa situation financière et permettrait, par suite, de diminuer les charges des contribuables.

Aux électeurs de choisir.

Comment les ouvriers sont « écrasés d'impôts. »

Parmi les nombreux appâts que les candidats socialistes jettent à profusion pour allécher la gent électrice, figure la transformation de l'impôt sur le revenu. A les entendre, cette imposition frappe trop rudement les petits revenus et ménage les grosses fortunes. Dans son livre : « Faut-il changer notre programme ? », M. Vandervelde prétend que les travailleurs sont contraints ignominieusement de réparer la plus grande partie des désastres produits par la guerre. Cette situation ajoute-t-il, est intolérable et les ouvriers ne l'admettront pas plus longtemps.

Examinons, sans le moindre parti pris, en quoi cette affirmation est fondée. Une récente chronique du « Métallurgiste », organe de la Centrale des métallurgistes socialistes, nous en fournira l'occasion.

Afin d'éclairer les ouvriers sur le calcul de leur redevance annuelle au fisc, le « Métallurgiste » leur met sous les yeux un exemple typique : Il suppose un ouvrier marié, père de trois enfants, travaillant dans une agglomération comportant plus de 60,000 habitants, et jouissant d'un revenu professionnel de 9,000 francs. Au total, supertaxe comprise, cet ouvrier paie annuellement **44 fr.** d'impôts à l'Etat. Peut-on raisonnablement prétendre que c'est exorbitant ? L'ouvrier ne doit-il pas avoir à cœur de contribuer dans la mesure de ses moyens aux dépenses collectives que nécessite l'administration du pays ?

Jouissant intégralement des prérogatives du libre citoyen, il admettra sans difficulté que l'exercice de ses droits ait pour contre-partie un minimum de devoirs.

Sans les nombreuses exonérations p[illegible] par la loi, la taxe s'élèverait à 225 f[illegible]

Pour montrer que la progressivité d[illegible] pôt est réelle, et même fort rapide, [illegible] suffira d'indiquer qu'un fonctionna[illegible] trouvant dans les mêmes conditions [illegible] **liales et démographiques** que l'ouvri[illegible] cité et gagnant annuellement 18,000 f[illegible] paie 495 francs. Etablie en pourcent[illegible] taxe du premier s'élève à 0,5 p. c., c[illegible] second à plus de 2,75 p. c.

Que représente la somme des 44 [illegible] en regard des cotisations que l'o[illegible] verse au syndicat ?

Pour toute sécurité, nous allons r[illegible] dre des chiffres indiqués par M. V[illegible] velde lui-même. Il y a un mois envi[illegible] apprenait aux lecteurs de « La Dépê[illegible] Toulouse » qu'un ouvrier belge, a[illegible] toutes les organisations du parti, [illegible] annuellement **303 francs**, dont voici [illegible] compte :

Syndicat et mutualité	fra[illegible]
Ligue ouvrière	
Groupe dramatique	
Chorale	
Harmonie	

C'est tellement suggestif que M. V[illegible] velde le remarquait lui-même : « En s[illegible] les taxes que paient à l'Etat bourgeois [illegible] ces ouvriers qui sont assujettis à l[illegible] sur le revenu, sont très inférieures [illegible] qu'ils paient à cet Etat dans l'Etat [illegible] le parti ouvrier. »

Il aurait pu ajouter sans crainte [illegible] tromper que l'avènement d'un gou[illegible] ment socialiste aurait pour conséq[illegible] certaine de modifier la proportion, e[illegible] mentant les impôts.

Electeurs bien pensant[illegible]

rangez-vous sous le grand drapeau [illegible] lique, qui porte comme devise :

DIEU, PATRIE, LIBERTE, UN[illegible] ORDRE.

Votez sur les bulletins blancs po[illegible] Chambre sur les bulletins roses po[illegible] Sénat

sous le n° 1.

TOUS LES GENS D'ORDRE, TOUS [illegible] RONS PATRIOTES VOTERONT CO[illegible] UN SEUL HOMME AUSSI BIEN POU[illegible] CHAMBRE QUE POUR LE SENAT

sous le n° 1.

Aux Gens de Bon Sens

Le dimanche 5 avril sera une date m[illegible] rable dans les annales du Pays.

Pour la troisième fois depuis l'Arm[illegible] le Peuple Belge aura à décider aux [illegible] de quel parti il confiera les rênes du [illegible] vernement.

Les élections de 1919 nous dotèrent [illegible] ministère tripartite et tous nous eûme[illegible] déplorer la gestion néfaste.

Les dettes que le Pays contracta [illegible] pour une très large part imputables [illegible] socialistes membres du gouvernement.

Pour ne citer qu'un exemple basé su[illegible] chiffres irréfutables faisons la statis[illegible] de ce que nous coûta l'effort du min[illegible] Wauters pour **ruiner la bourgeoisie [illegible] merçante.**

Céréales et farine :	428,000.000
Matériel de transport :	9.500.000
Bétail et pommes de terre :	83.668.000
Costume national :	3.200.000
Beurre :	56.447.000
Fromage :	14.600.000
Saumon :	700.000
Divers (tabacs, cigares) :	51.760.000
Ravitaillement Communal :	53.760.000
Viande congelée :	71.000.000

TOTAL : 773.170.000 Frs.

Les ventes de sucre, saindoux, café [illegible] donnèrent un bénéfice de 36,400,000 [illegible] La tentative faite par le ministre s[illegible] liste Wauters pour briser le comm[illegible] bourgeois revient au Pays à la bagatell[illegible]

736.770.000 Frs.

ELECTEURS JUGEZ !!

Pas d'indifférence[illegible]

Durant la période électorale actuelle [illegible] égard au grand intérêt et à l'importa[illegible] de l'enjeu, aucun catholique ne peut re[illegible] indifférent.

Tout catholique, conscient de l'imm[illegible] responsabilité qui repose sur lui, doit d[illegible] nir un propagandiste au sein de son p[illegible] Tout catholique dans son entourage et d[illegible] les milieux qu'il fréquente, doit empl[illegible] tous les moyens dont il dispose afin de [illegible] parer la victoire de l'élection du 5 a[illegible] prochain.

Le programme du parti Catholique [illegible]

ÉLECTIONS LÉGISLATIVES

du 5 avril 1925.

LISTES CATHOLIQUES

Pour le Sénat.	Pour la Chambre
1 — Votez ainsi!	1 — Votez ainsi!
PORTMANS	THEELEN
MEYERS	SCHAETZEN
CARTUYVELS	RUTTEN
CORNET de PEISSANT	BECKERS
Plaatsvervangers. — *Suppléants.*	Plaatsvervangers. — *Suppléants.*
de MEEUS	POELMANS
ROELANTS	COLLEE
de HEMRICOURT de GRUNNE	SMETS
MARTENS	BOES

[illegible] **rogramme Patriotique et Démocra-**

[illegible] lecteur bien pensant doit s'y ral-

[illegible]ques, pas d'indifférence !

[illegible] lez pour votre parti, travaillez [illegible] gloire et sa prospérité !

[illegible] ir est au parti catholique !

[illegible]S LES ÉLECTEURS

[illegible]NNENT A CONSERVER LA BEL[illegible] UNE ET INDIVISIBLE VOTE[illegible] POUR LES CATHOLIQUES DE

la liste n° 1.

[illegible]'a-t-on fait du parti libéral ?

[illegible] « Gazette » (libérale) du 24 mars :

[illegible] minions ont été bien bouleversées [illegible] quelques années. On mettrait bien [illegible] dans l'embarras en leur deman[illegible] dire au juste ce qu'il faut entendre [illegible] éralisme. Ils commenceront par ré[illegible] que c'est bien simple. Mais quand [illegible] ront développer leur idée vous les [illegible] pataugerprofondément.

[illegible] lecteurs voteront-ils pour ce parti [illegible] tenants eux-mêmes avouent qu'on [illegible] ce qu'il est ?

[illegible] libéralisme est un banc de sable. Au[illegible] ui à droite, demain à gauche, à la [illegible] des courants, sans consistance.

[illegible] t-ce que le libéralisme ?

[illegible] sujet de concours.

[illegible] a volé jadis la Joconde, malgré la [illegible] du Louvre ; on a volé récemment un [illegible] en bronze en plein midi, place de [illegible] publique, à Paris. Tout arrive. Qui a [illegible] libéralisme de son contenu, qui a [illegible] ré le parti libéral ?! Nous le deman[illegible] ec la « Gazette ».

[illegible] organe libéral écrit (numéro du 24 [illegible]

[illegible] a eu en Belgique un homme d'Etat, [illegible] -Orban, qui devait (sic) savoir ce [illegible] t le libéralisme (tout de même !). Il [illegible] t le représentant le plus autorisé, il [illegible] même un peu inventé : IL EUT ETE [illegible] DOUTE ETONNE DE CE QU'ON [illegible] FAIT AUJOURD'HUI.

[illegible] lle était l'idée de Frère-Orban ?

[illegible] ère-Orban considérait le libéralisme [illegible] un système politique ayant pour ob[illegible] ssurer aux hommes le maximum de [illegible] . Il semble hélas ! que bien des dé[illegible] ts actuels de la cause libérale l'ont [illegible] ement oublié.

[illegible] professent pour la liberté, sous toutes [illegible] mes une sorte d'horreur, ET POUR [illegible] BERTE RELIGIEUSE COMME POUR [illegible] UTRES.

[illegible] commentaire serait superflu.

[illegible] le cas de dire, pour les libéraux. [illegible] n'est jamais si bien servi que par [illegible] mis.

[illegible] ons enfin que la libérale « Gazette » [illegible] mme nous le parti libéral s'orienter [illegible] uveau vers l'anticléricalisme, mieux [illegible] rs l'anticatholicisme :

[illegible] lutte politique entre nos deux partis [illegible] ques (catholiques et libéraux) paraît [illegible] dre une direction qui n'a guère réussi [illegible] éralisme — et lui fait oublier d'au[illegible] bjets autrement importants.

[illegible] ne pourrait mieux dire. Le danger que [illegible] dénonçons d'une persécution des con[illegible] es catholiques dans notre pays n'a [illegible] rien d'illusoire. Aux catholiques, aux [illegible] ux selon Frère-Orban, disons plutôt [illegible] béraux modérés, à tous les gens d'or[illegible] e faire qu'il n'en soit pas ainsi.

[illegible]ECTEURS CATHOLIQUES ! !

[illegible] est de votre devoir à tous de contri[illegible] à ce que les élections du 5 avril assu[illegible] au parti catholique la majorité abso[illegible] l est de votre devoir de travailler dans [illegible] entourage au **Triomphe de la Bonne** [illegible] ! de **convaincre les hésitants.** L'ave[illegible] u Pays dépend de la majorité catho[illegible] vu qu'elle seule peut assurer la pros[illegible] é, la paix de notre chère Patrie.

[illegible] adez vos amis et connaissances de ce [illegible] voter pour la liste catholique est tra[illegible] r à :

[illegible]gmenter la valeur des emprunts belges.

[illegible]abiliser notre franc.

[illegible]ire diminuer le coût de la vie.

[illegible] victoire Socialiste équivaudrait à :

[illegible] Baisse du franc.

[illegible]gmentatation de la cherté de la vie.

[illegible]ecteurs Catholiques réfléchissez

[illegible]ous pour la liste N° 1.

Lisez et méditez.

Voter blanc c'est déserter le champ de bataille c'est donc une lâcheté et une trahison. — C'est faire le jeu des adversaires de la religion, en refusant sa voix aux candidats honnêtes et religieux.

Qu'est-ce que le libéralisme ?

« On mettrait bien des gens dans l'embarras en leur demandant de dire au juste ce qu'il faut entendre par libéralisme. Ils commenceront par répondre que c'est bien simple, Mais quand ils voudront dévellopper leur idée, vous les verrez patauger profondément. »

« La Gazette » (libérale) du 24 Mars.

Les Electeurs voteront-ils pour ce parti, dont les tenants, eux-mêmes avouent qu'on ne sait ce qu'il est ?

Qu'est ce que le libéralisme ?

Tous ce qu'on en sait, c'est qu'il n'aime pas l'Eglise.

Frère-Orban considérait le libéralisme comme un système politique ayant pour objet d'assurer aux hommes le maximum de liberté.

Ils semble, hélas ! que bien des défenseurs actuels de la cause libérale l'ont étrangement oublié. Ils professent pour le libérté, sous toutes ses formes une sorte d'horreur, et *pour la liberté religieuse comme pour les autres.*

« Gazette » 25 Mars.

Qui donc reproche à l'Eglise d'être intolérante ?

Ceux qui ne permettent à personne d'avoir une autre opinion que la leur.

Brunetière.

Etre à la fois catholique et socialiste, dit Vandervelde, ne constitue pas seulement une contradiction logique, mais une impossibilité pratique.

Vandervelde.

Qu'est-ce que le Socialisme ?

C'est la suppression de la Propriété privée.
C'est la suppression du foyer.
C'est la suppression de l'Eglise.
C'est la suppression de la royauté.

LE SOCIALISME RÉFUTÉ

Tous les hommes sont égaux — R. Devant Dieu et la mort oui — mais en quoi encore ?
Je suis contre le capital — R. Contre celui d'autrui ; mais pas contre le vôtre.
La Société actuelle doit etre changée — R. Tout changement n'est pas une amélioration ; et le changement que vous préconisez n'est précisement pas une amélioration.
Il n'y a pas de paix, ni d'ordre dans la Société — R. Surtout à cause des socialistes.
Les pauvres ont autant de droit aux biens que les riches.—R. Eh : bien, donnez vos biens à ceux qui sont plus pauvres que vous.
La Religion est affaire privée. — R. Pourquoi alors la combattez vous?
Nous ne sommes pas contre la religion. — R. Lisez plus haut ce que Vandervelde en pense.
Les Socialistes sont d'honnêtes gens. — Être honnête veut dire : donner à chacun ce qui lui est dû.... donc aussi à Dieu. Le faites vous ?
Si on nous laissait faire ; vous verriez. ..... — R. Oui ! nous verrions ce qui se passe en Russie.
Les socialistes travaillent le plus pour l'ouvrier. — En paroles, oui, mais pas en actes.

Quelle est la ressemblance entre un Libéral et un Socialiste ?
Ils déstestent tous deux l'Eglise.
Quelle est la différence entre un Libéral et un Socialiste ?
Le libéral a de l'argent. — Le Socialiste cherche à en avoir.

Papa est libéral — son fils est Socialiste — son petit-fils communiste.

A droite ou a gauche !

Voulez-vous aller à droite, avec les pays d'ordre et de liberté, avec les pays qui progressent et s'enrichissent, avec les Etats-Unis, l'Angleterre, l'Italie, la Pologne, votez pour les catholiques.

Voulez-vous aller à gauche, avec les pays qui se ruinent et se dépeuplent, comme la Russie, votez pour les socialistes.

AVIS IMPORTANT

Electeurs, ne perdez pas de vue le changement d'heure qui se fera dans la nuit de samedi à dimanche.

N'oubliez pas d'avancer vos montres d'une heure, sans quoi vous risqueriez d'arriver en retard pour voter pour

la liste n° 1.